第8章 結果の記述

この学力検査は、これまでにのべてきたような、いろいろな手つづきを経て 作成された。また、作成された問題について、本テストを実施した結果を検定 すれば、学力検査の条件を一応満足していると考えられる。

本章では、本テストを実施した結果から、本県児童の学力を主としてつぎの 点から考えてみよう。

- (1) 学力の発達について
- (2) 学力と学力に影響を及ぼすと思われる要因について
- (3) 相関について

8.1. 学力の発達について

この学力検査問題について、本県児童生徒の学力の発達を、つぎの二つの面から考えてみよう。

- (1) 計算, 理解応用平均通渦率
- (2) 個々の問題の平均通過率

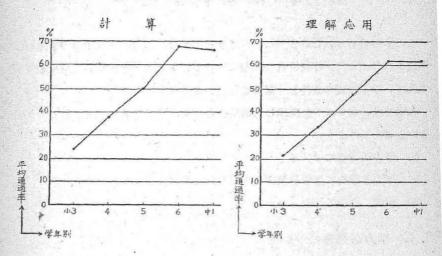
8.1.1. 計算,理解応用平均通過率

計算,理解応用の各学年平均通過率は第8.1表及び第8.1図のようになる。

第8.1表 各学年の平均通過率

1	問題別	計算				理解応用			
学年別	\	平均通過率	学	年	差	平均通過率	学	年	差
小 学	校年	23.4%		14	4.3%	21,2%		1:	2.6%
4	年	37.7		1	1.5	33.8	_	1.	3.3
5	年	49.2	-	-		47.1	_	1.	
6	年	67.4		18	3.2	62.0		1-	4.9
中学	校年	65.9		-2	2.5	62.0		(0.0

第8.1図 各学年の平均通過率図表



計算あるいわ理解応用の学力の一般的な発達をみようとすれば、より多くの問題について問題構成も、そのような立場から考えられなくてはならない。したがつて第8.1表や、第8.1図の結果から、一般的なことはいわれない。しかし、凡その傾向として、つぎのことが考えられる。

この小学校 4.5.6 年共通用学力検査の結果からみると

- (1) 3年, 4年, 5年, 6年と学年の進むにしたがつて学力は比較的, 直線的にのびてくる。
 - (2) しかし、6年から中学1年へののびは、あまりみられない。

平均通過率の学年差は計算については、3年~4年間では14.3%、4年~5年間では11.5%、5年~6年間では18.2%となつていて、4年~5年間が一番低く、5年~6年間が一番高い。平均通過率の学年差の平均は14.7%となるから、一学年、学年がすすむにつれて平均過率は平均的に14.7%程度上昇している。

理解応用については、3年~4年間では12.6%、4年~5年間では13.3%、5年~6年間では14.9%となつていて、5年~6年間の差が一番大きい。平均通過率の学年差の平均は13.6%となるから、平均通過率は学年が一学年進むに

つれて平均的に13.6%程度上昇している。

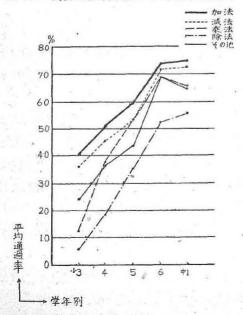
つぎに計算について、よせ算、ひき算、かけ算、わり算、その他毎に学年の のびをみるために各学年平均通過率を図示すると第8.2 図のようになる。

もし、学級でこの学力検査を実施して(標準化した時期に)たとえば、5年で、かけ算の平均通過率が40%程度であつたとしたら、その学級のかけ算の力は凡そ4年2学期末程度とみられる。

また、4年、5年、6年について、学校で、この学力検査を実施して(標準化した時期に)第8.1 図や、第8.2 図と同様な図表を作成すれば、その学校の児童の学力ののびの状態をこの図と比較して、たとえば、よせ算は優れているがひき算は劣つているといつたように、その学校の児童の全体的傾向をつかむことができる。

つぎに6年と中学1年の平均通過率の差は計算で -2.5%, 理解応用で0.0% となつている。この学力検査の結果からは6年より中学1年へののびは、ほとんどみられない。

第8.2図 計算問題答種別の平均通過率図表



6年と中学1年の平均通過率の差を,よせ算,ひき算,かけ算,わり算,そ の他毎に考えてもあまり大きいひらきのないことがわかる。

この学力検査は中学1年の学力検査でないので、この学力検査によつて中学 1年の概括的な学力をとらえることはできない。したがつて、この結果から6年と中学1年の学力について結論的なことはいわれない。しかし、同一問題で6年と中学1年に学力検査を実施して得られたこの結果については、色々な問題が考えられるであろう。

8.1.2. 個々の問題の平均通過率

個々の問題の学力の発達を平均適過率からみれば第8.2表のようになる。 第8.2表で各学年正答率及び学習率の図表中の細い線は学習率,太い線は平 均通過率を表わしている。ただし,ここでいう学習率とは

その問題について学習している学校数 ×100 %とする。

また,正答率は第一次標本についてのものである。また,上,中,下位群正 答率では実線は上位群正答率,点線は中位群正答率,破線は下位群正答率をあ らわす。ただし,上位群,中位群,下位群正答率は第二次標本についてのもの である。

いま、これらの図表をもとにして、つぎのことを考えてみよう。

- ●各問題の難易は学年の進むにしたがつて、どのようになるか。
- ●問題が十分理解されてくるのは何年のどのような集団からか。

この後者で問題が、その学年の問題として無理なく理解されているかどうか をきめる目安として、母集団正答率70%を仮定しよう。

いま、母集団正答率70%以上のものを考えるのに、標本正答率何%以上のものを考えればよいか。

n箇の標本からえられた標本正答率をp'×100%とし、これが母集団 正答率 p×100%からの標本と仮定すれば、nが十分大であれば

$$t = \frac{p' - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{p}}}$$

は,近似的に平均0,分数1の正規分布をする。したがつて、

$$\frac{\frac{|p'-p|}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}.<1.96$$

ならば、有意水準5%でp'とpには有意差がない。

全県の正答率の場合は

$$p = 0.70$$
 $n = 1000$

ELT

$$\frac{|p'-0.70|}{\sqrt{\frac{0.7\times0.3}{1000}}} < 1.96$$

これよりp'の下限として、po'=0.68をうる。

したがつて、全県の標本正答率の場合は68%以上の問題を考えればよい。

つぎに、上位群、中位群、下位群各正答率は、第二次標本より抽出されていて各々凡そ100名としてあるので上位群、中位群、下位群正答率については何%以上を考えたらよいかは、同様にして

上式において

$$p = 0.70$$
 $n = 100$

として

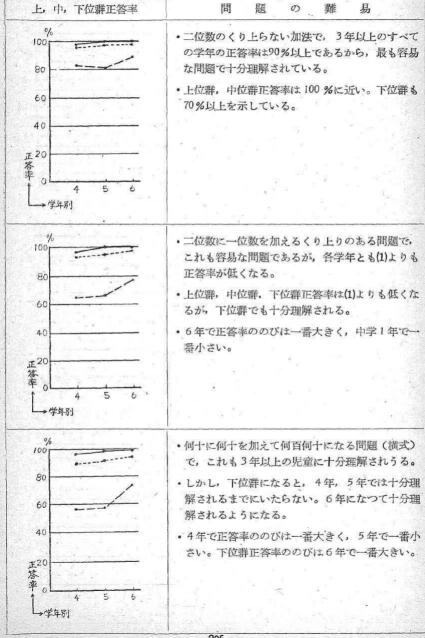
$$\frac{1 \text{ p'} - 0.70 \text{ l}}{\sqrt{\frac{0.7 \times 0.3}{100}}} < 1.96$$

よりp'の下限として、p'=0.62をうるから、上位群、中位群、下位群標本正答率については、62%以上の問題を考えればよい。第8.2表の「問題の難易」の項で十分理解されている、あるいわ、理解されていない、という目安は母集団正答率70%を目安として5%危険率で有意差がみられない標本正答率を考えた。

また、上位群、中位群、下位群正答率は4年、5年、6年について考えた。 また、問題の配当学年は文部省学習指導要領によつたのであるが、何年とき

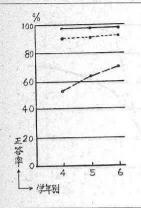
められるものと、そうでないものもあるので、何年ときめかねるものについて は学習率なども考えにいれた凡そのものである。

配当 学年 題 問 各学年正答率および学習率 100-Iよせ、算 (1) 80 2 4 3 +54 60 40 正学20 答習 率率 0 →学年别 1001 (2)80 76 2 8 60 40 正学20 答習 率率 0 113 4 5 41 5 ~ 学别 10,01 (3) 80 2 ~ 3 40 + 7060 40 正学20 答智 率率 11.3 .4 5 6 ~学年别

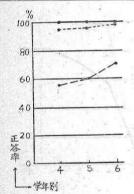


問	題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(4) 5 9 + 8 3		3	80 60 40 李率 0 小3 4 5 6 中1
(5) 1 4 6 + 1 5 5		3	80 60 40
		la la	正学20 答留 率率 0 小3 4 5 6 中1
(6) 3 6 5 8 + 1 7 3 9		4	100 80 60 40 基率 0 以3 4 5 6 中1

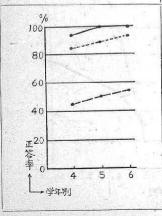




- ・二桁くり上る二位数の加法で、これも3年以上の 各学年で容易な問題である。
- ・しかし、下位群では4年では、まだ十分理解され ・るまでにいたらない。5年以上になつて十分理解 されるようになる。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく、6年で一番小 さい。

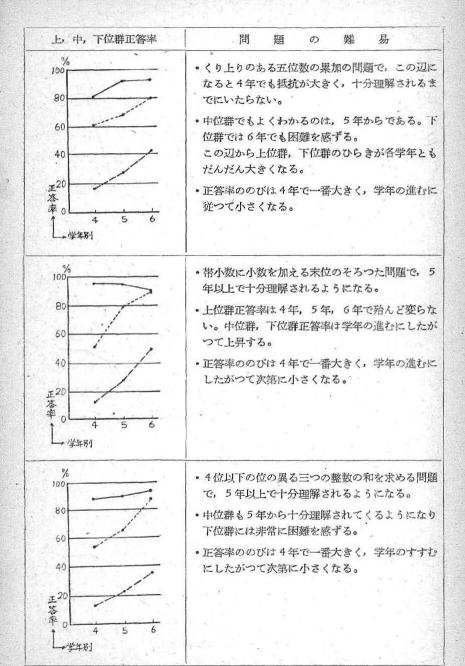


- ・三位数に三位数を加えるくり上りのある問題で、 これも3年以上各学年で容易である。
- ・また、上位群、中位群には容易な問題であるが、 下位群では4年、5年ともややむずかしい。(4)と くらべて5年の下位群がやや抵抗を感じてくるよ うになる。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく、中学1年で一番小さい。



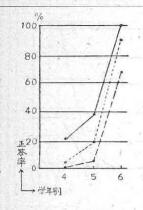
- ・四位数に四位数を加えるくり上りのある問題で、 4年以上の各学年で容易である。
- ・しかし、下位群になると6年でも十分理解されないようになる。(5)とくらべて6年の下位群児童がやや抵抗を感じてくるようになる。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく,中学1年で一番小さい。

問	題	配当 学年	各学年正答率および学習率
8 1 2 0 7 5 6 7 1 8 +9 4 5 6 8		4 > 5	200 80 60 40 正學20 容響 率率 0 1/3 4 5 6 中1
(8) 4.8 + 0.5		4	100 80 60 40 本率 0 103 4 5 6 中1
(9) 6125+41+703		4	100 80 60 40 基率 0 43 4 5 6 中1

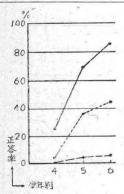


問	題	各学年正答率および学習率
		2%
		100
43	3 4 1 3 4	
(10)	1 - 1	80
$\frac{3}{7} + \frac{2}{7}$	5	60
$\frac{3}{7} + \frac{2}{7}$		00
	F Total	40
		正学20
		答習 /
		答習 幸幸 0
	1	103 4 5 6 PI
		→学年別
Statistics of		100
	is the fine of	
(11)		80
	5	
7時 28分 十4 45	3	60
BV	9 9	
	* 10 10 10	40
		正学20 答習
	= ==	率率 0
		↑ 43 4 5 6 P!
		→ 学年別
War to	*	
		%
		100
(12)	\$ 1	80
	1000	
1 2.3 + 5.4 2	4	60
	7.	
	Re. IN	40
	7 .	正学20 答習
		率率 /
		13 4 5 6 41
		上→学年别
	4	

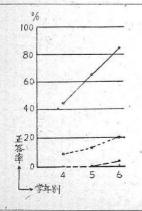




- ・学力検査実施時期が1月中旬のため、5年でも学習率が低い。5年で正答率の低いのはその関係と思われる。
- ・6年では十分理解されるようになり、下位群でも 容易な問題になる。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

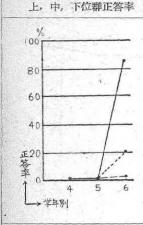


- ・ 諸等数 (時間) 計算で,下位単位が上位単位にく り上る問題で非常に困難度が高い。6年でも正答 率が50%に達しない。
- ・この問題が十分理解されるようになるのは、5年 6年の上位群児童についてである。下位群正答率 は6年でも10%に達しない。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

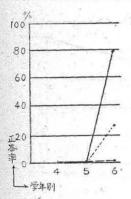


- ・末位のそろわない帯小数に帯小数を加える問題で (8)が5年、6年で十分理解されていたのにくらべ て一層困難度が増している。
- ・5年の上位群の児童から十分理解されるようになる。中位群,下位群の正答率は学年が進んでも大きく上昇することはない。すなわち,上位群児童では学年のすすむにしたがつて理解されてくる児童が多くなつてくるが、中,下位群児童では学年がすすんでも理解されてくる児童はあまり多くない。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

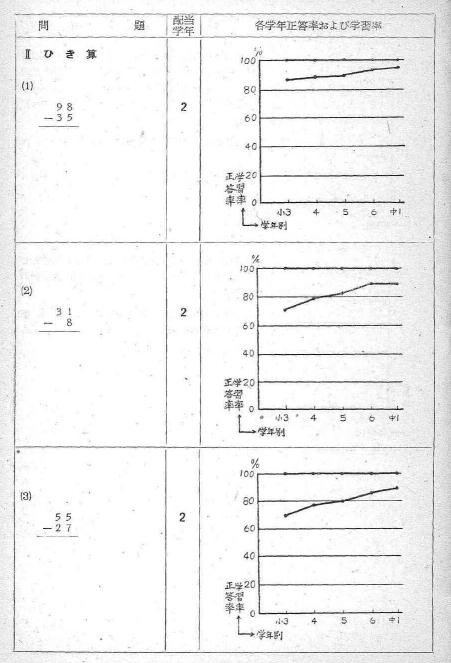
問	題	配当	各学年正答率および学習率
	la o s		10%
(13) $-\frac{3}{4} + \frac{1}{6}$		6	60
			40
			正学20 答習 率率 0
			→ 3 4 5 6 申1 → 学年別
			100
(14)			08
$5\frac{2}{3}+2$	5.	6	60
			40
	Y Y		正学20 答碧 率率 0
			一 子午初

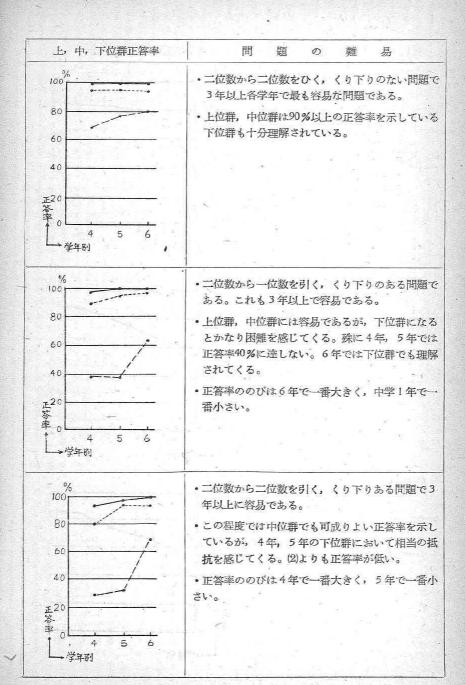


- ・異分母真分数の和を求める問題で、6年でも困難 度が高い。6年で十分理解されるのは上位群だけ で、中、下位群は正答率が極めて低い。(回)の同分 数加法とくらべて中、下位群では通分の操作など に大きな抵抗を感じている。
- ・上位群と中,下位群の正答率のひらきが極めて大 きい。
- ・6年で正答率ののびが一番大きく、中学1年で一番小さい。

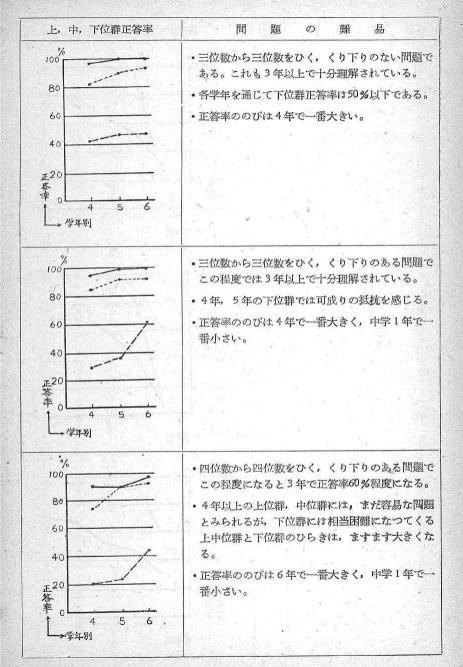


- ・異分母帯分数の和を求める問題で、分数加法としては最も一般的な形のものである。困難度も極めて高い。
- ・よく理解されるのは6年の上位群のみで、中、下 位群では正答率が極めて低くなる。
- ・正答率の上昇は6年で一番大きい。

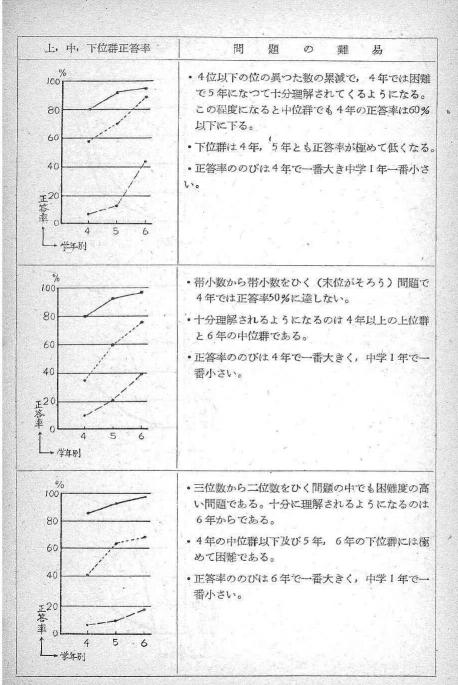




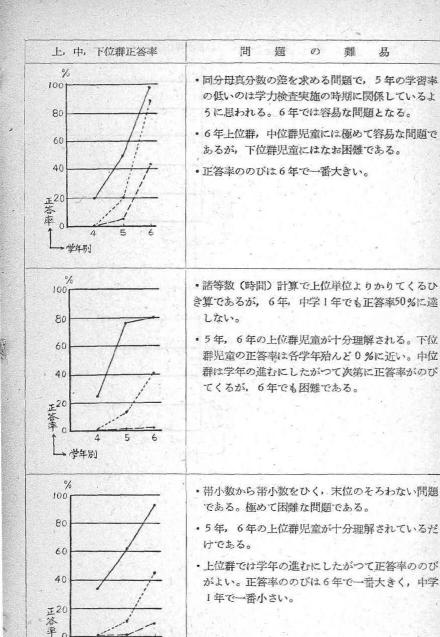
間	題	配当 学年	各学年正答率および学習率
3 9 7 - 3 4 2		3	80
3,72	I)		40 正学20 答習 率率 0
(5)			が 学年別、 100 80
4 2 5 -1 6 2		3	40
		*	正学20 答習 率率 0 小3 4 5 6 中1
(6) 3 3 6 2 -1 8 3 8		4	80
			正夢20 答習 率率 0



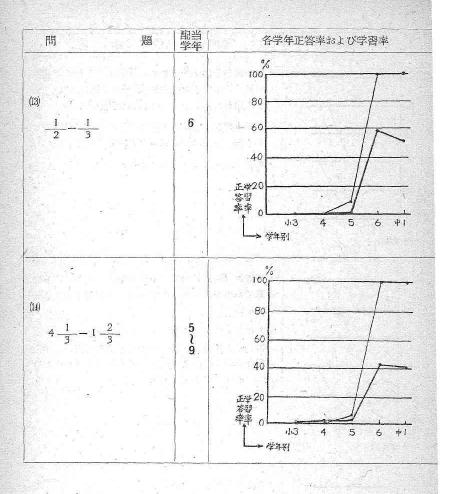
問題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(7) 5864—321—3402	4	100 [%] 80 60 40
		正学20 答習 字率 0 小3 4 5 6 中1
	11.1	100%
(8)		80
1.62 - 1.41	4	60
		40
		正学20 答智 率率 0 4 5 6 中1
		100/6
(9)		80
8 0 0	3	60
		正学20 答習 率率 0 4 5 6 中1

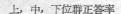


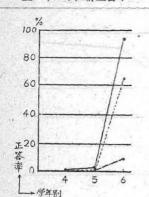
間	題	記当	各学年正答率および学習率
			100
(10)	. F.) (Fe.22) 8		80
$\frac{3}{5} - \frac{2}{5}$		5	60
	7 8 - 32		40
			正学20 答習 率率 0
		W.	100
(ii) i 0時 30分 一 6 40		5	80
-0.10			本字 0 (1)3 4 5 6 中1 (1)3 (1)3 (1)3 (1)3 (1)3 (1)3 (1)3 (1)
(12)		1 N 2	80
1 5.8 – 3.6	2	4	40
			正学20 答習 率率 0 4 5 6 中1
			学年别



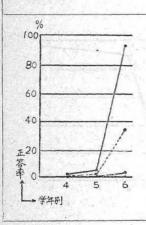
→ 学年別





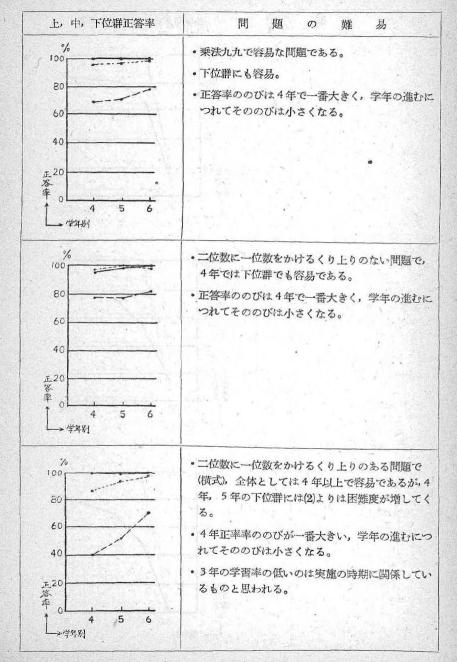


- ・異分母真分数の差を求める問題で、6年でも全体 としてはまだ十分にこなされていない。
- 6年では上位群、中位群児童が十分理解されるよ うになる。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく中1年で一番小さい。

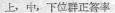


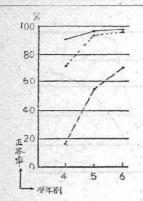
- ・異分母帯分数の差を求める問題で、(II)よりなお困 難である。
- 6年でも上位群児童だけが十分理解されるようになる。
- ・下位群正答率は殆んど0%に近い。

間題	配当	各学年正答率36よび学習率
II か け 算 (1)	2 S 5 4 5 1	100
7 × 6	3	80
		40
	TF TF	正学20 答習 率率 0
		上→ 学年別
(2)	× 2,000	100
4 3 × 2	4	60
		正学20 答習 李率 0 小3 4 5 6 中1
(3)		100
4 0 × 3	3 2	60
		40 正学20 答習 率率 0
		年年 0

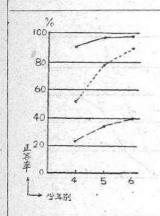


間	題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(4) 7 6 × 4		4	700 80 40 E上学20 季率 グロー・ 学年別
(5) 3 0 × 1 0		4	20 80 60 40 本習 李率 小3 4 5 6 中1
(6) 3 4 × 1 2		4	% 100 80 60 40 率率 0 以3 4 5 6 中1 学年別

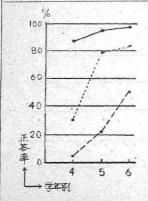




- ・二位数に一位数をかける繰上りのある問題で、4 年以上で十分理解されている。
- ・4年,下位群児童には極めて困難である。5年の 下位群児童には十分理解されるまでにいたつてい ない。下位群児童には4年から5年へののびが大 きい。
- ・学年ののびは4年に一番大きく、学年のすすむに 従つて小さくなる。

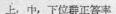


- ・何十に何十をかける問題で、5年以上で正答率が70%以上になる。4年では70%に達しない。
- ・上位群,中位群,下位群毎にみても4年では中, 下位群が正答率70%に達しない。5年も中位群, 上位群で十分理解されるようになる。6年でも下 位群では正答率が低い。
- ・学年の正答率ののびは4年に一番大きく、学年の すすむに従って漸次減少してくる。5年中位群の のびが比較的大きい。

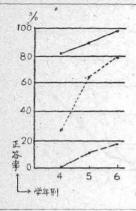


- ・二位数に二位数をかける各桁ともくり上らない問題で、4年は正答率が70%に達しない。70%以上になるのは5年以上である。
- ・4年で正答率70%以上になるのは上位群だけで、 中位群、下位群の正答率は低い。5年、6年では 中位群以上に容易である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく,学年のすすむ に従つて小さくなる。5年中位群正答率ののびが 大きい。

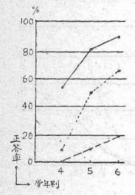
問題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(7) 8 5 × 6 3	4	20
(8) 3100 ×230	5	% 100 80 60 40 本率 0 小3 4 5 6 中1
(9) 2.64 × 5	5	が 100 80 60 40 本字型 字字型 学字型 学字型



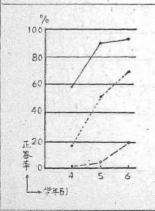
問題の難る



- ・二位数に二位数をかける最も一般な型の問題で、 4年では全体としては困難、上位群児童が十分理解される。中位群児童は4年では困難、5年で十分理解されるようになる。また、中位群では5年で正答率ののびが一番大きい。下位群は6年でも極め困難である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく、学年の進むに したがつて小さくなる。

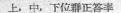


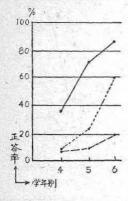
- ・零の処理を必要とする乗法で、6年でも十分理解 されるまでにいたつていない。5年ではやや困難 である。
- 5年、6年の上位群児童及び6年中位群児童に十 分理解されるようになる。下位群児童には極めて 困難である。
- 正答率ののびは5年で一番大きく、中学1年で一番小さい。



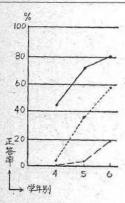
- ・帯小数に一位の整数をかける問題で、十分理解されるのは中学1年である。
- ・5年では上位群。26年では中位群,上位群の正答 率が70%以上になる。下位群は4年,5年,6年, とも正率率が極めて低い。
 - ・正答率ののびは5年で一番大きい。上位群場中位。 群正答率も5年で一番大きい。

問	1 配当 学年	各学年正答率および学習率
(m) 7.8 × 1 0	.5	9/2 100 80 60 40 答宿 率率 0 小3 4 5 6 中i
(II) 5 6 1 × 3 8 5	5	100
(12) -3/7 × 2	6	100 100 40 40 本字 0 113 4 5 6 中1

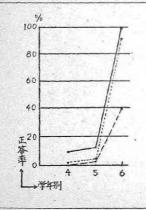




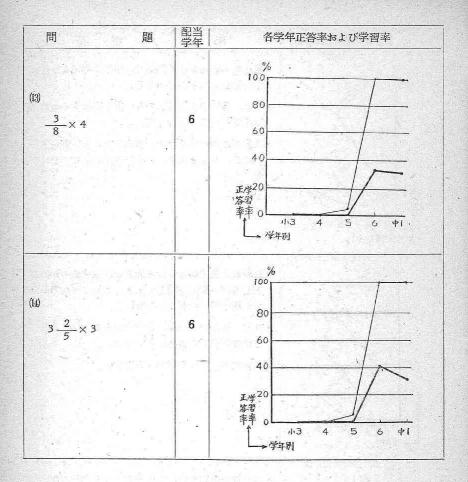
- ・常小数に十を乗ずる問題で、中学1年でようやく 十分理解されるようになる。
- ・5年、6年でも上位群のみが十分理解するだけで 下位群の正答率は極めて低い。
- ・正答率ののびは5年で一番大ぎい。上位群正答率 ののびは5年で大きく、中位群正答率ののびは6 年で大きい。

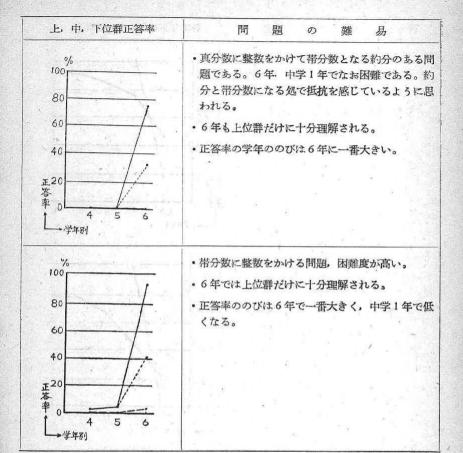


- ・三位数に三位数をかける問題で、三位数のかけ算 としては一般的な問題である。これは何れの学年 でも母正答率70%に達しない。
- ・5年、6年の上位群児童が十分理解されてくる。 下位群児童の正答率は極めて低い。
- ・正答率ののびは5年で一番大きい。

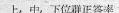


- ・ 真分数に整数をかけて真分数になる約分のない間 題で、6年で容易に理解される。
- ・6年も下位群児童にはなお困難である。上位群, 中位群正答率の差は小さい。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく、中学1年では ややさがる。

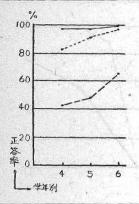




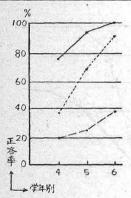
間. 題	配当	各学年正答率および学習率
IV わり算 (1) 18÷3	3	% 100 80 60 40 本字 0 小3 4 5 6 中1 学年81
(2) 2 0 0 ÷ 1 0	3 4	80 60 40 本程 李率 0 43 4 5 6 中1
(3) 2)468	4	80 60 40 本率 0 43 4 5 6 申1



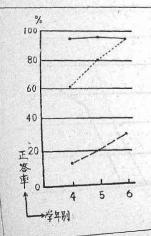




- ・わり算九九で、3年では全体としてはまだややむ ずかしい。4年では上、中位群児童によく理解さ れているが、下位群児童にはむずかしい。
- ・ 下位群児童にも容易になるのは6年からである。
- ・正答率ののびは4年で一番大きい。.



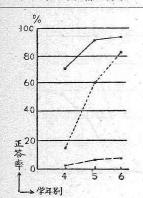
- ・何百を何十でわる問題で、3年または4年の問題 であるが、3年や4年では全休としてむずかしい ことがわかる。5年以上で容易になる。
- ・4年では中,下位群児童には困難な問題である。 -5年では中位群児童には容易になるが,下位群児 - 章には困難である。6年でも下位群児童には困難 である。
- ・全体としてのびの大きい処は4年で、小さい処は 中学1年である。4年、5年、6年と進むに従っ て中位離児童ののびが大きい。



- ・三位数を一位数でわつて各桁ともわりきれる問題で、4年全体としては正答率70%に達しないが、 上位群児童の正答率が非常に高い。下位群児童の 正答率は低い。
- ・中位群児童は5年より十分理解されるようになる し、4年、5年、6年と進むに従つて中位群児童 の正答率ののびが非常に大きい。下位群はあまり のびない。
- ・正答率ののびは5年で一番大きい。中学1年で一番小さい。

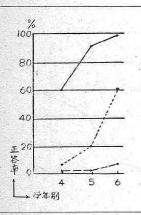
問 題	配当学年	各学年正答率および学習率
(5) 6)612	4	100 80 60 40 上学20 客部 学年列 100 80 60 40 上学20 李書率 0 100 80 60 40 上学3 本学4 列 13 4 5 6 中1
(6) 3 6) 2 5 2	5	100 80 60 40 左学20 答字率 0 1/13 4 5 6 中1



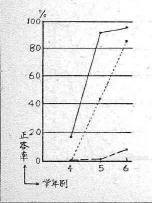


間顕の難易

- ・四位数を一位数でわる各桁ともわりきれない余り のある問題、またわ小数第一位でわりきれる問題 で、4年としては極めて困難である。上位群児童 のみが理解されている。中、下位群児童の正答率 は極めて低い。
- ・中位群児童ののびは4年,5年,6年と進むに従って極めて大きい。下位群児童ののびは極めて小さい。
- ・正答率ののびは5年で一番大きい。

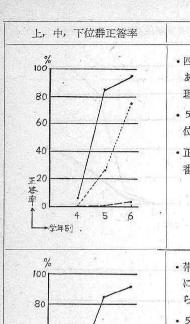


- ・三位数を一位数でわる商の途中に空位のある問題 で、4年の問題としては困難度が高い。6年でも 十分理解されるまでにいたらない。
- ・5年,6年の上位群児童が十分理解されている程度で、中,下位群児童には極めて困難である。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

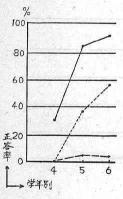


- ・三位数を二位数でわつて一位の商がたつわりきれる問題で、5年ではまだ十分理解されるまでにいたらない。
- ・5年上位群,6年では中,上位群児童が十分理解されている。下位群児童には極めて困難である。
- ・正答率ののびは5年で一番大きい。

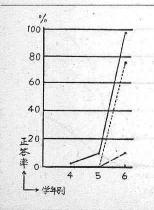
問題	配当学年	各学年正答率および学習率
21)1104	5	が 100 80 40 本学の 本学の 113 4 5 6 中1
(8) 2.8 ÷ 4	5	100 10
(9) -3/4 ÷ 7	6	が 100 80 60 40 本事 0 小3 4 5 6 中1



- ・四位数を二位数でわつて二位の商が立ち、余りの ある問題で、全体的には6年や中学1年でも十分 理解されるに至らない。
- 5年上位群, 6年上中位群で十分理解される。下 位群には極めて困難。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

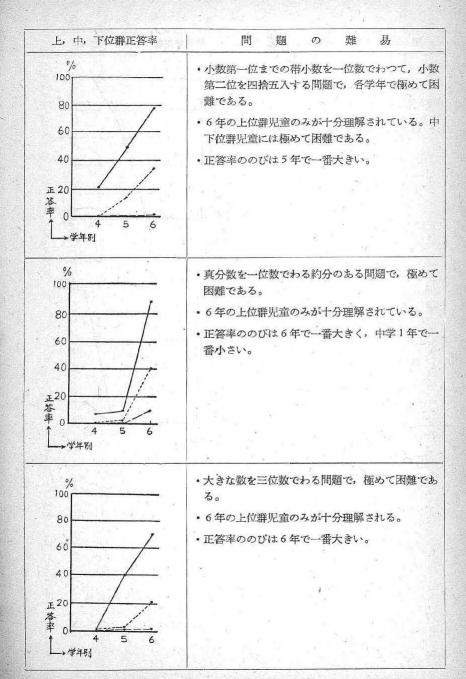


- ・帯小数を一位数でわり、わりきれる問題、全体的には6年、中学1年でも十分理解されるまでに至 ちない。
- ・5年,6年上位群児童で理解される。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

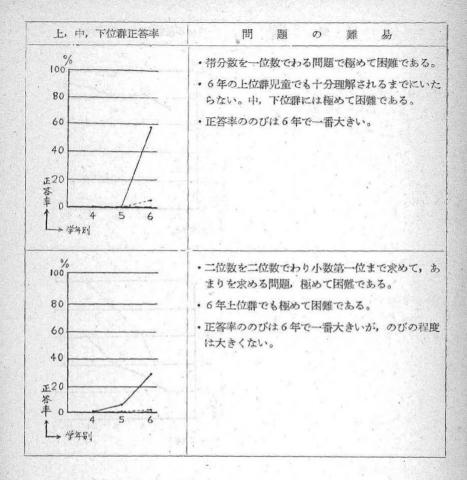


- ・ 真分数を整数でわる約分のない問題, 6年で容易である。
- 6年では上、中位群児童に容易であるが、下位群 児童には極めて困難である。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

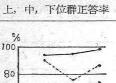
問題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(10) 小数第二位を四捨五入しなさい。7)48.5	5	80 60 40 基準 本率 0 43 4 5 6 中1
$\frac{4}{9} \div 2$	6	5% 100 60 40 正学20 客習 率率 0 in3 4 5 6 中1
7 8 3) 7 5 9 5 1	5~6	が 100 80 40 40 本幸 0 小3 4 5 6 中i



問	題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(3) $12 - \frac{1}{3} \div 5$		6	9/6 100 80 60 40 上学 ²⁰ 容習 率率 0 413 4 5 6 中1
(ii) 小数第一位までけ し、あまりがあつた なさい。 15)65		5	9% 100 80 60 40 本本 0 N3 4 5 6 中1

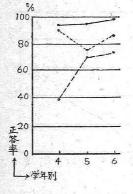


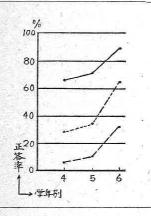
問題	配当学年	各学年正答率および学習率
Vその他	_ Al =	100
(1) (1) つぎの□のなかにち ようどよい数をかきなさい。3 + □ = 15	2	50 60 40
		正学20 答望率率 0 4 5 6 中1 → 学年別
	- 12	100%
(1) (v) 20- (5+7) =	4	80
		40
		正学20 容習 率率 0
	-	10%
(1) (Y) 2 : 4 = □ : 2	6	80
		正学20 答習 李字 0



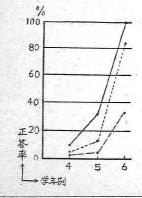
間 題 0 難 易

- ・代数的問題で3年でも十分理解される。
- 4年の下位群児童には困難である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きい。



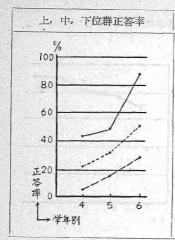


- ・括弧の用法の問題で、4年には困難である。6年 でも十分理解されるまでに至らない。
- ・ 4年, 5年, 6年の上位群児童と, 5年の中位群 児童が十分理解している。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく、中学1年で一 番小さい。



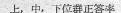
- ・比例式の問題で、6年では十分理解される。
- ・6年では上、中位群児童に十分理解されるが、下 位群児童には困難である。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく、中学1年で小 さい。

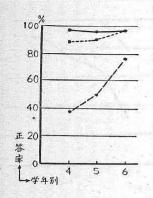
問	題	配当 学年	各学年正答率および学習率
25	他 この計算の答が 正しいかどうか たしかめるには どうすればよい でしよう。 かで正しいものを	4	100 80 60 40 重業20
(p) 5 ×	ななさい。 15 15-3 15+3		客留 率率 0 川3 4 5 6 中1.



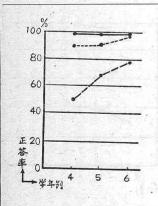
- わり算の検算の問題で、各学年とも十分理解されるまでに至らない。
- 6年の上位群児童で十分理解される。
- ・正答率ののびは.6年で一番大きく中学1年で,一番小さい。

. 問題	配当 学年	各学年正答率および学習率
理繁応用その1 (1) よし子さんの組は49人でしたが 3人よそへいきあらたしく2人は いりました。いく人になつたでし ・ う。	2	80 60 40
		正学20 幸平 0 小3 4 5 6 中1 - 学年別
2) このグラフはわなげをしたとき のせいせきです。まさおくんはな んかいいれたでしょう。	3	100% 80 60 40 至学20 答碧 率率 0 从3 4 5 6 中1
(3) まさおくんの家ではノートをしいれました。1冊18円でしたこのノートを1冊につき2円もうけようとおもいます。うりねをいくらにしたらよいでしょう。	3	100 80 60 40 本学 20 李率 0 43 4 5 6 中1

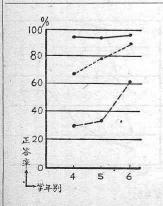




- ・減加法二段階の問題,3年以上で十分理解される。
- ・4年5年6年の上,中位群児童及び6年の下位群 児童に十分理解される。
- ・上、中位群正答率は学年が進んでもあまり大きな のびけない。下位群は6年で大きくのびる。
- ・正答率ののびは4年で一番大きい。



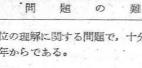
- ・棒グラフの見方の理解に関する問題で3年でも容易に理解されている。
- ・4年5年6年上、中位群児童及び5年6年の下位 群児童に十分理解される。
- ・正答率は学年の進むに従って比較的直線的にのびている。

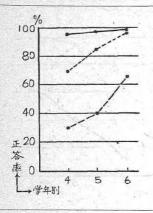


- ・加法一段階の問題で、4年以上には容易である。
- ・4年以上では、上、中位群児童に容易であるが4 年5年下位群児童には困難である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく、中学1年で一番小さい。

問題	793	各学年正答率および学習率
(4) 体重をはかるときの単位を下の中からえらんで、正しい答を○でかこみなさい。 km	3	100 80 60 40 正学20 答響 率率 0 113 4 5 6 中1
北 で	=	正学20 答習 率率 0 川3 4 5 6 中1
るには、いすがいくついるでし: 5。	4	80 60 40
		正学20 答割 率率 0 413 4 5 6 中1



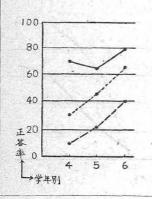




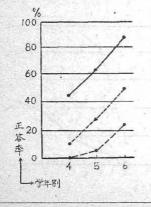
・ 単位の理解に関する問題で、十分理解されるのは 5年からである。

易

- ・ 4年5年6年の上、中位群児童及び6年の下位群 児童に理解きれる。
- ・正答率ののびは4年で一番大きい。

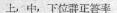


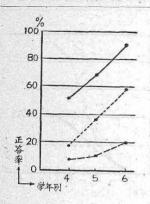
- ・方位の理解に関する問題で、3年、4年、5年で は困難である。6年でも十分理解されるまでにい たらない。
- ・ 4年, 5年, 6年では上位群児童が十分理解され る中位群児童で十分理解されるのは6年である。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく中学1年で一番 小さい。



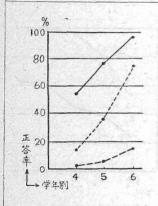
- ・わり算であまりの処理を要する一段階の問題で各 学年を通じて困雑である。
- ・上位鮮児童で十分理解されるのは、5年、6年で 下位群児童には、極めて困難である。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく中学1年で一番 小さい。

問題	配当学年	各学年正答率および学習率
(7) 下の図でみぎの大きいかたちは ひだりの小さいましかくのつみ木 のなんばいの大きさですか。	4 2 5	100% 86 60 40 客智 率率 (山)3 4 5 6 7
(8) 69cm のひもをその 1/3 だけつかいました。何センチメートルつかったでしょう。	5	100°% 80 60 40 基学20 李書 中華 103 4 5 6 中1
(9) 1 ダース48円のえんぴつを1本 ずつかうと5円です。1 ダースか うと1本についてどれだけやすく なるでしょう。	4	で 100 80 60 40 正学20 答書字 学年別 学年別

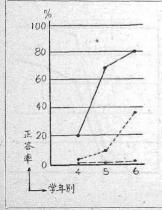




- ・直方体の中に含まれる立方体の数の理解に関する 問題で、中学1年で十分理解されてくる。4年、 5年、6年では十分理解されるまでにいたらない。
- ・5年、6年の上位群では容易になる。
- ・正答率ののびは6年で一番大きい。

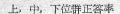


- ・分数倍の理解についての問題で、6年,中学1年 でも十分理解されるまでに至らない。
- 5年,6年の上位群児童及び6年の中位群児童に 十分理解される。下位群児童には極めて困難であ る。
- ・正答率ののびは6年で一番大きい。

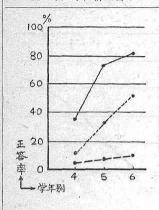


- ・除滅法二段階の問題で各学年とも極めて困難である。
- ・5年、6年の上位群児童に十分理解される中、下 位番児童には極めて困難である。
- ・正答率ののびは6年で一番大きい。上位群正答率 ののびは、5年で大きく中位群正答率ののびは6 年で大きい。

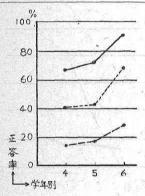
問題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(10) 0.2は <u>1</u> 0がなんこですか。	4	100 80 60 40 上学20 答習 率率 0 (113 。 4 5 6 中1
(II) まさおくんはきのう午後9時に ねて、けさ6時30分におきました。ねていた時間は何時間何分に なるでしょう。	4	100 80 60 40 基率 0 小3 4 5 6 中1
(12) たて9 m, よこ7 mの長方形の 面積は何平方メートルでし う。	5	100% 80 60 40 正学20 答習 率率 0 A)3 4 5 6 中1



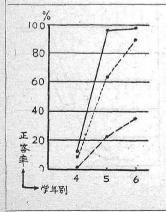




- ・小数と単位分数との関係の理解に関する問題で、 4年の学習率が低い。各学年を通じて極めて困難 である。
- ・5年,6年の上位群児童に十分理解されるが中, 下位群児童には極めて困難である。
- ・ 正答ののびは5年で一番大きい。

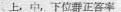


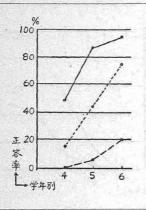
- ・時間計算の理解問題で、4年5年では困難である。6年でも十分理解されるまでに至らない。
- ・十分理解されるのは4年,5年,6年の上位第児 童及び6年の中位#児童である。下位群児童には 極めて困難。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく中学1年で一番 小さい。



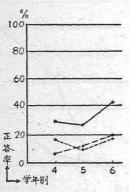
- ・長方形の面積を求める問題で6年で、十分理解されるようになる。
- ・5年、6年の上、中位群児童には十分理解される ようになるが、下位群児童には極めて 困難であ る。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく中学1年で一番小さい。

問	題	配当学年	各学年正答率および学習率
(l3) さんすうのテスト ・ときの,まさおくん 点,8点,9点,8 た平均すると(なら しょう。	,の成績は, 9 点, 6点でし	5	1000 80 60 40 正学20 答習 率率 0 小3 4 5 6 中1
(4) 封じた手紙の料金 りです。目方25gの 何円はつたらよいで 目 方 20gまでは 20g以上は20gま すごとに	手紙は切手を	5	100 80 60 40 正学20 容智 李率 0 小3 4 5 6 中1
(5) 日の丸の, はたのの長さの比は2:3 40cmにしたらよこに ートルにしたらよい	です。たてを は何センチメ	6	100 80 60 40 李幸 0 以3 4 5 6 中I

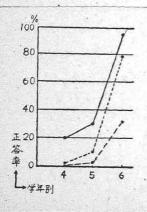




- ・平均を求める問題で、5年、6年でも十分理解されるまでにいたらない。中学1年で十分理解されてくる。
- ・十分理解されてくるのは、6年の上位群児童と中位群児童である。下位群には極めて困難である。
- ・ 正答率ののびは5年で一番大きい。

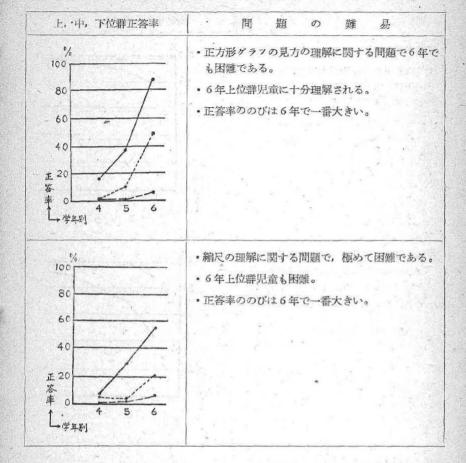


- ・手紙の料金表の見方の理解に関する問題で、各学 年とも極めて困難である。
- ・上位群児童にも極めて困難で、中、下位群の弁別 がみられない。
- ・正答率曲線は殆んど水平に近い。



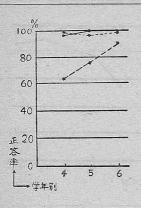
- ・比例の理解に関する問題で6年で十分理解されて いる。
- ・6年では上中位群児童に十分理解されているが下 位群児童には極めて困難である。
- ・正答率ののびは6年で一番大きく中学1年で一番 小さい。

6	80
	40
	正学20 答習 率率 0 43 4 5 6 中1
	100/
6	60
	正学20 答理 幸幸 0 小3 4 5 6 中1
	6

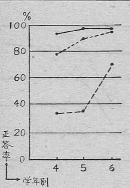


配当学年 各学年正答率および学習率 間 題 100% 理解応用その2 (1) はる子さんは50円もつています 80 54円のえ本をからとまだいくらの こつているでしょう。 2 60 40 正学20 答習 率率 0 →学年别 (2) 1 箱に10こはいつているキャラ 1000 メルの箱が3つあります。このキ ヤラメルを5人で同じようにわけ 80 ると1人いくつになるでしょう。 3 60 40 正学20 容智 113 一学年别 (3) 下の表は、まさおくんとはな子 100 さんが、てんとりあそびをしたと きのせいせきですまさおくんはみ 80 なで何てんでしょう。 3 60 40 まさお 4 0 1 正学20 答習 はる子 3 3 0 2 幸率 1.3 5 学年别

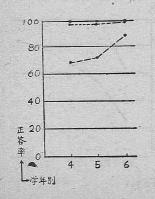




- ・減法一段階の問題で極めて容易である。
- ・ 4年以上の下位群児童にも容易である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく中学1年で一番 小さい。



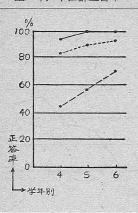
- ・乗除二段階の問題で、4年以上の児童に容易であ る。
- ・ 4年以上の上、中位群児童6年の下位群児童に容 易である。
- ・正答率ののびは4年で、一番大きく中学1年で一番小さい。



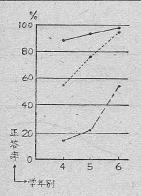
- ・二次元の表の理解に関する問題で3年以上に容易である。
- ・ 4年以上の下位群児童にも容易である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きい。

問題	配当	各学年正答率および学習率
(4) との三角定木の直角はどれですか。下の字のうち正しいものを○ でかこみなさい。	3	100 80 60 40 上学20 容習 季辛 0 切3 4 5 6 申1
(5) あきらくんは、かぜをひいたので体温計ではかつたら図のようになりました。何度何分でしょう。	4	96 100 80 60 40 本字 マシャ 0 小3 4 5 6 中1
(6) はる子さんは15円のノート3さ つと6円のえんぴつを5本かいま した。みんなでいくらでしょう。	4	96 100 80 60 40 正学20 答望 率率 0 1/3 4 5 6 申1

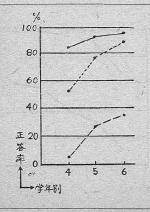




- ・直角の理解に関する問題で、4年以上の児童に容 易である。
- ・十分理解されるのは4年の上、中位歴児童と6年 の下位群児童である。
- 正答率ののびは4年で一番大きく、中学1年で一番小さい。



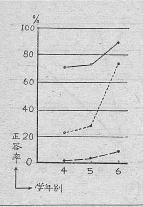
- ・体温計の目盛の見方の理解に関する問題で、5年 以上の児童で十分理解される。
- ・4年以上の上位群児童と5年,6年の中位群児童 に十分理解される。4年,5年下位群児童は極め て困難である正答率ののびは中位群児童がよい。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく中学1年で一番 小さい。



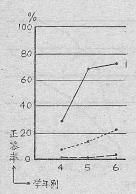
- ・乗加二段階の問題で、4年ではまだ困難である。 6年で十分理解されるようになる。
- 4年,5年6年の上位群児童5年,6年の中位群 児童に理解される。下位群児童には極めて困難で ある。
- ・正答率ののびは4年で一番大きい。

間。一個	配当 学年	各学年正答率および学習率
 (7) つぎの□のなかにち: 5 どよい数をいれなさい。 (4) 4 km= m 	3	9% 100 80 60 40 上学20 答告 車率 0 小3 4 5 6 中1
(7) (D) 18d L = L	3	100 80 60 40 李率 0 43 4 5 6 中1 学年别
(8) にいさんのせいの高さは142cm, いもうとはにいさんより31cmひ くく,あきらさんは、いもうとよ り18cmたかい。あきらくんのせい の高さは何センチメートルでしょ う。	. 3	76 100 80 60 40 本率 0 小3 4 5 6 中1

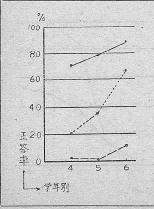
上,中,下位群正答率



- ・単位の換算 (kmとm)の理解に関する問題で各学年を通じて困難である。
- ・4年,5年,6年の上位群児童と6年の中位群児 童には容易であるが、下位群児童には極めて困難 である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく中学1年で一番 小さい。

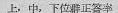


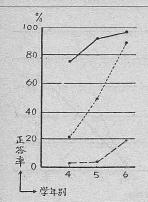
- ・単位の換算($\mathcal{L}=d\mathcal{L}$)の理解に関する問題で各学年を通じて極めて困難である。
- ・5年,6年の上位群児童で十分理解される。中, 下位群児童には極めて困難である。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく中学1年で一番 小さい。



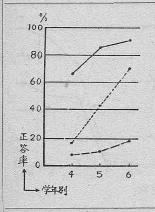
- ・滅加二段階の問題で3年、4年には極めて困難な 問題である6年でも平均的には十分理解されるま でに至らない。
- 4年,5年,6年の上位群児童及び6年の中位群児童には容易であるが,下位群児童には6年でも極めて困難である。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく中学1年で一番 小さい。

問題	配当学年	各学年正答率および学習率
(9) まさおくんの町の人口は5967人です。これはおよそ何千人でし う。	4	80 60 40 至学20 容智 率率 0 43 4 5 6 中1
(10) これは新潟県の米の収穫高をからわしたがラフでからわしたがラフではおまそ何百何十万石とれたでしょう。つぎのうち正しいものを○でかこみなさい。(イ) 235万石(オ)270万石(ヤ)270万石(カ)380万石(カ)380万石	4 ~ 5	9% 100 80 60 40 空間 空間 空間 空間 空間 空間 でする でする でする でする でする でする でする でする でする でする
(山) 直方体には面がいくつありますか	5	% 100 80 60 40 上学20 多智 率率 0 小3 4 5 6 中1

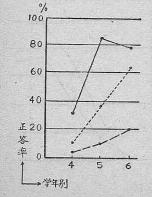




- ・概数の理解についての問題で、4年としては困難 な問題である。
- ・4年,5年,6年の上位離児童及び6年の中位離児童に十分理解される。下位群の児童には極めて 困難である。学年の進むに従って中位群正答率の のびがよい。
- ・正答率ののびは4年で一番大きく中学1年で一番 小さい。

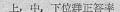


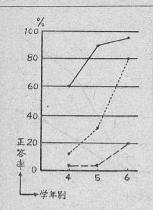
- ・折れ線グラフの見方の理解に関する問題で正答率 曲線はほぼ直線的である。4年、5年でも平均的 にはやや困難である。6年でも十分理解されるま でに致らない。
- ・4年,5年,6年の上位群児童及び6年の中位群 児童が十分理解されるようになる。中位群正答率 はのびがよい下位群児童には極めて困難である。
- ・正答率ののびは4年、5年で大きい。



- ・直方体の面の数の理解に関する問題で、各学年を 通じて困難である。
- ・5年,6年の上位群と6年の中位群児童には十分 理解されているが下位群児童には極めて困難であ る。中位群正答率ののびがよい。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく中学1年で一番 小さい。

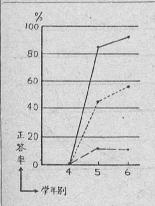
間題	配当 学年	各学年正答率および学習率
(12) 200kmを5時間で走る汽車は、 1時間平均(ならして)何キロメ ートルの速さでし、5。	5	80 80 60 40 正学20 答習 率率 0 以3 4 5 6 中1
(B) たて5 cmよこ6 cm たかさ8 cm の百方体の体積は何立方センチメ ートルでしょう。	5	26 100 80 60 40 正学20 答替 率率 0 113 4 5 6 中1
(4) まさおくんとねえさんと畑の草 取りをしましたま。さおくんは全体の2をとりのこりをねいさんが とりました。ねいさんは全体の何分のいくつとつたでしょう。	5	100 80 60 40 基学20 参替 李幸 0 13 4 5 6 中1



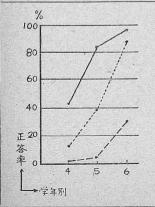


間関の難易

- ・平均時速の理解に関する問題で、5年でも困難な 問題である。
- ・4年,5年,6年の上位群児童と6年の中位群児 童には十分理解されている。中位群正答率ののび がよい。
- ・正答率ののびは4年5年で大きい。

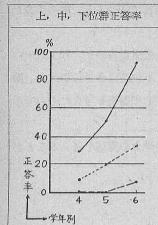


- ・直方体の体積の理解に関する問題で、困難度は、 5年と6年で大きいちがいはない何れも十分理解 されるまでに至つていない。
- ・5年,6年上位群児童には理解される。
- ・正答率ののびは5年で一番大きく6年で一番小さい。



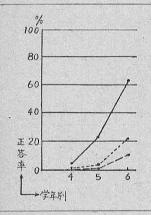
- ・分数減法の理解に関する問題で5年としては困難 で6年で十分理解されるようになる。
- ・ 5年、6年の上位群児童と6年の中位群児童に理 解される。中位群正答率ののびがよい。
- ・正答率ののびは、6年で一番大きく中学1年で一番小さい。

問題	配当学年	各学年正答率および学習率
(6) みち子さんは、昭和15年5月20日に生まれました。昭和26年11月30日で満何才と何か月になりますか。	5	100 80 60 40 E学20 客習 率率 0 小3 4 5 6 中1
(16) あきらくんの組の生徒50人のっち、30人かい虫がいましたかい虫のいるものは全体の何パーセントになるでしょう。	6	80 60 40 至率 0 以3 4 5 6 中1



問題の難易

- ・満年令計算の理解に関する問題で、各学年を通じ て極めて困難な問題である。
- 6年の上位群に十分理解されているが中、下位群 には極めて困難である。6年上位群の正答率のの びが大きい。
- 正答率ののびは5年で一番大きい。



- ・百分率の理解に関する問題で、6年でも極めて困 難である。
- 6年上位群児童だけに十分理解されている。
- ・正答率ののびは6年で一番大きい。

つぎに、母集団正答率が70%以上の問題を、問題毎に調べると、第8.3 表が えられる。

第8.3表で、実線の引かれた問題は、その群の母集団正答率が、70%以上の問題である。また、ここにおける上位群、中位群、下位群はさきにのべた、第二次標本よりのもので、全果とあるのは、第一次標本正答率を考えたものである。

この、第8.3表によつて問題の学年配当と児童の学力の関係を考えることができる。

		学年別	3年		4	年			5	年			6	年	
問題	別骨	当郷	全県	下位群	中位 群	上位群	全県	下位群	中位 群	上位	全県	下位群	中位群	上位群	全県
	-1	2年													
	2 .	2													
I	3	2~3													,
ı	4	3	- THE												
	5	3													
平	6	4													
	7	4~5													
算	8	4			\ \										
	9	4													
	10	- 5		,											
	11	5													
	12	4													
	13	6													
	14	6									,				

第8.3.表 母集団正答率70%以上の問題 〔危険率5%〕

		学年別						A Training	5				6		
問題	別(曹		全県	下位群	中位群	上位群	全県	下位群	中位群	上位群	全県	下位群	中位 群	上位群	全県
	1	2年													
	2	2													
	3	2													
I	4	3													
D	5	3												- de-	
ŧ	6	4													
	7	4								_					
算	8	4													
	9	3													
	10	5													
	11	5													
	12	. 4													
	, 13	6	<i>71</i>												
	14	5~6							X						

第8.3.表

母集団正答率70%以上の問題 「危険率5%」

1			学年別	3年		4	年		Name of Street, or other Designation of the last of th	5	年			6		
	問題	別質	学別	全県	下位群	中位群	上位群	全県	下位群	中位群	上位群	全県	下位群	中位評	上位	全県
		i	3年													
		2	4.													
	11	3	3~4													
		4	4													
	か	5.	4													
	け	6	4													
		7	4		•											
	算	9	5													
		8	5	,												
		10	5													
		11	5										12.0			
		12	6													
STORY CITY		13	6													
		14	6													

第8.3.表 母集団正答率70%以上の問題 (危険率 5%)

		学年別	3年		4	年				年	3-00-374		6	年	
問題		建	全県	下位	中位 群	上位群	全県	下位	中位 群	上位群	全県	下位群	中位群	上位群	全県
	1	3年													
	2	3 ~ 4							-						
	3	4													
	4	4													
IV 	5	4													
49	6	5		,											
ъ	7	5													
	8	5											XH.		
第一	9	6												,	
	10	5													
	11	6													early.
	12	5 ~ 6													
	13	6													
	14	5\											14		
V	14	2													
そ	1 🕫	4													
の他	11	6 4													
	2.	4						. Ye							

1		学年別	3年		4	年			5	年			6		
問題	別学	当 別 年	全県	下位,群	中位群	上位群	全県	下位	中位群	上位群	全県	下位 詳	中位	上位群	全期
	1	2年													
	2	3													
	3_	3													
理	4	3													
解	5	3													
応	6.	4													
用	7	4~5													
そ	8	5													
0	, 9	4													
1	10	4													
	11	4													
	12	5													
	13	- 5													
	14	5													
	15 -	6													
,	16	6													
	17	6											-		

第8.3.表 母集団正答率70%以上の問題 (危険率 5%)

		学年別							5	QUAL I				年	
問題	別学	群別 第	全県	下位群	中位	上位群	全県	下位 群	中位群	上位群	全県	 下位 湃	中位群	上位	全県
	1	2年													
	2	3		resc (
	3	3													
理解	4	3													
解	- 5	4													
応	6	4													
用そ	71	3													
0	7 p	3													
2	8	3													
	9	4													
	10	4~5								ersonacione					
	11	5													
	12	5													
	13	5													
	14	5													
	15	5				ď			,						
	16	6													

8.2. 学力に影響を及ぼすと考えられる要因と学力との関係

算数学力に影響を及ぼすと考えられる要因のうち、つぎの三点を考える。

- (1) 地域的要因
- (2) 性别的要因
- (3) 家庭的要因 (保護者の産業)

8.2.1. 地域的要因と学力との関係

地域的要因として, ここでは, 第一次層, 及び市部, 町部, 村部を考える。

8. 2. 1 (1) 第一次層間の成績比較

第一次層間の成績は第8.4表の通りである。

第8.4表

各層の成績

(4) 3年

問題別		計	年 問	題	丑	1 解 1	志 用	問題
項目層番号	標本数 n	標均平均	標本標 準偏差 &	母平均95% 信賴限界	標本数 n	標本均平均	標本標準偏差	母平均95% 信賴限界
1	248	13.40	5.85	12.67~14.13	248	6.74	3,95	6.25~ 7.22
2	107	12.93	5.74	11.83~14.03	106	5.85	3.41	5.19~ 6.51
3	177	14.04	5.87	13.17~14.91	177	6.67	3,75	6.12~ 7.22
4	39	10.92	5.93	8.96~12,88	39	5.10	3.34	3.70~ 6,50
5	51	15.88	5.42	14.34~17.42	52	8.38	4.12	7,23~ 9.53
6	161	14.42	6.15	13.47~15.37	161	7.25	3.81	6.66~ 7.84
7	105	13.70	6.55	12.43~14.97	110	6.92	4.01	6.16~ 7.68
8	85	17.22	4.69	16.20~18.24	85	9.55	3.84	8.72~10.38
全 県	973	14.03	6,03	13.65~14,41	978	7.20	3.89	6.94~ 7.46

問題別	100	l	間	題	理	里 解 1	広 用	問題
層番号	標本数 n	標本均	標本標 準偏差 メ	母平均95% 信賴限界	標本数	標 本 平 均	標本標 準偏差 メ	母平均95% 信頼限界
1	271	20.52	8.06	19.56~21.48	271	10.58	5.35	9.94~11.22
2	106	20.95	9.10	19.96~21.94	106	10.91	5.10	9.92~11.90
3	185	22.30	9,16	20.98~23.62	184	11.67	5.86	10.82~12.52
4	39	23.10	9.63	19.92~26.28	39	12.18	6.01	10.46~13.90
5	51	21.29	8.05	19.00~23.58	51	9.49	4.01	8.35~10.63
6	161	23.73	8.26	22.45~25 01	161	11.88	4.78	11.14~12.62
7	107	26.49	9.40	24.68~28.30	107	12.32	4.94	11.37~13.27
- 8	 85	25.96	7,11	24.42~27.50	85	13.71	4.97	12.63~14.79
全 県	1005	22.64	8.77	22.10~23.18	1004	11.49	5.34	11.16~11.82
備		問題は 		解応用問題は は平山村、3			ქ. 5 <i>(</i> 1.	小さい町、
考	618	大きな	町、71st	市、(新潟市を	とのぞく)	8 は新	潟市	

(*) 5年

問題別	i	十 算	問	題	理	12 解 /	芯 用	問題
項目 層 番号	標本数 n	標本均	標本標 準偏差 メ	母平共95% 信頼限界	標本数 n	標均	標本標 準偏差 よ	母平均95% 信賴限界
1	270	26.48	10.15	25.26~27.70	271	14.70	6.84	13.88~15.52
2	106	29.38	9.62	27.52~31.24	106	16.35	6.95	15.01~17.69
3	185	30.10	11.46	28.44~31.76	185	16.00	7.54	14.91~17.09
4	39	25.82	11.46	22.05~26.59	39	12.26	5.20	10.54~13.98
5	51	32.51	10.29	29.59~35.43	51	17.86	6.98	15.88~19.84
6	161	29.70	11,21	27.96~31.44	162	16.87	6.92	15.80~17.94
7	108	34.71	8.90	33.01~36.41	100	15.72	6.23	14.50~16.94
8	85	34.74	8.05	32.99~36.49	85	19.65	5.56	18.44~20.86
全 県	1005	29.52	10.93	28.85~30.19	999	16.03	6.97	15.63~16.43

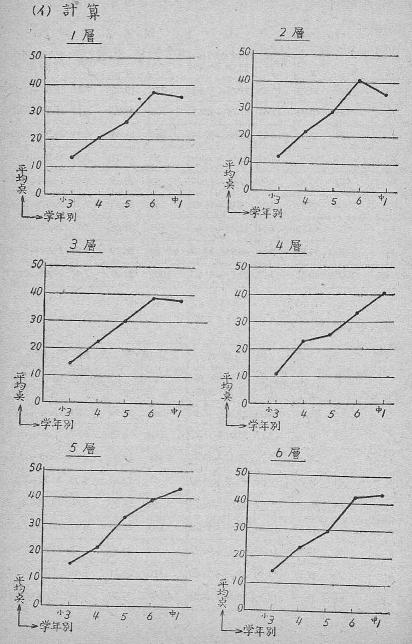
(=) 6年

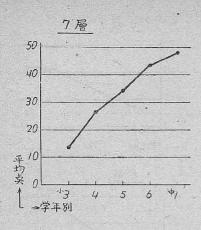
問題別	F	十 算	問	題	且	1 解 /	志 用	問題
項目層番号	標本数 人 n	標本均平均	標本標準偏差	母平均95% 信賴限界	標本数 人 n	標均平均	標本標 準偏差 &	母平均95% 信頼限界
1	271	37.28	13.03	35.73~38.83	271	19.52	7.22	18.66~20.38
2	105	40.20	12.61	37.75~42.65	106	21.22	8.12	19.65~22.79
.3	184	38.81	13.32	36.88~40.74	187	21.04	6.93	20.04~22.04
4.	39	33.36	14.62	28.53~38.19	39	17.51	7.38	15.07~19.95
5	52	39.63	14.99	35.41~43.85	52	20.89	8.47	17.98~23.80
6	162	42.02	12.28	40.12~43.92	162	21.33	7.31	20.02~22.46
7	107	43.20	7.31	41.79~44.61	107	21.66	7.29	20.67~22.65
8	85	51.05	9.86	48.91~53.19	85	26.20	5.57	24.99~27.41
全 県	1005	40.42	13.27	39.61~41.23	1009	21.09	7.42	20,61~21.57

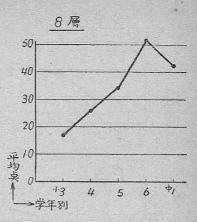
(本) 中1年

問題別	計	- 算	問	題	Ð	里解儿	志 用	問題
項目層番号	標本数 人 n	標本均	標本標 準偏差 &	母平均95% 信 賴 限 界	標本数 人 n	標均	標本標 準偏差 &	母平均95% 信賴限界
1	286	35.77	13.60	34.18~37.36	284	20.38	7.85	19.47~21.29
2	118	35.39	12.87	33.01~37.77	119	18.75	6.87	17.49~20.01
3	180	38.19	13.76	36.17~40.21	181	19.03	7.50	17.93~20.13
4	31	40.74	10.61	36.79~44.69	31	22.32	5.33	26.33~24.31
5	64	43.34	9.52	40.94~45.74	64	22.09	6.40	20.48~23.70
6	161	43.34	12.28	41,45~45.23	160	22.39	6.42	21.39~23.39
7	92	48.39	11.34	46.01~50.77	92	24,40	6.92	22.95~25.85
8	76	42.37	11.40	39.74~45.00	76	23,21	6.46	21.72~24.70
全 県	1,008	39.54	12.84	38.84~40.24	1,007	21.09	7.14	20.65~21.53

第8.3.図 第一次層における各学年の平均の分布

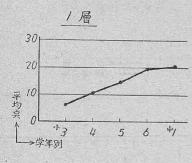


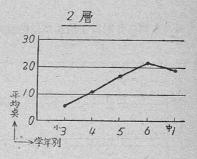


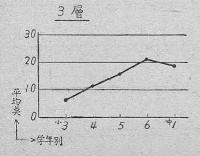


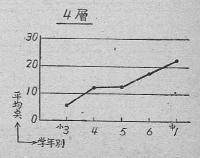
第8.3. 図 第一次層における各学年の分布

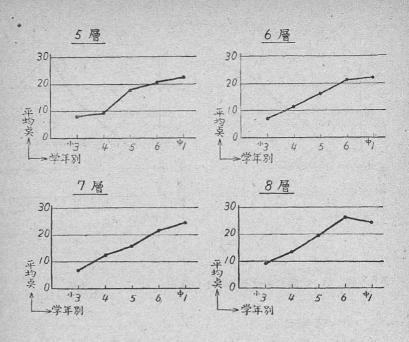
(口) 理解応用



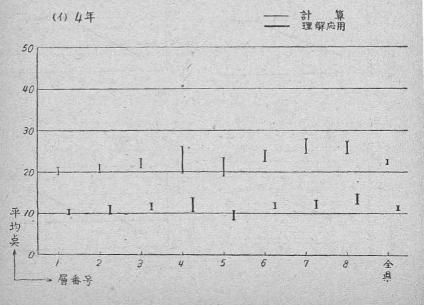


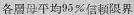


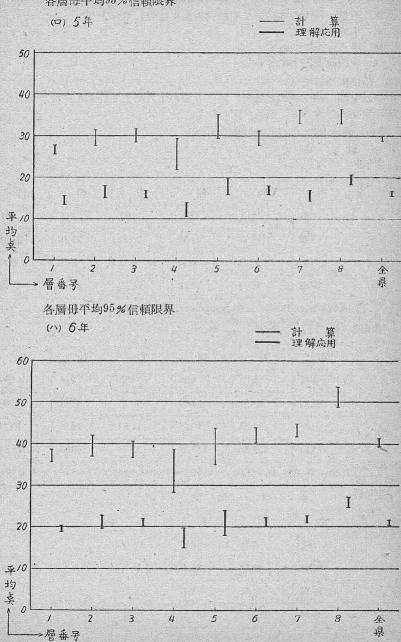




第8.4.図 各層母平均95%信頼限界







8.2.1 ② 市部, 町部, 村部別の成績

市部、町部、村部の成績をつぎの三点から比較してみよう。

(4) 平均について

(四) 得点分布について

(7) 各問題正答率について

(4) 平均について

市部, 町部, 村部別の成績は,第8.5表のようになる。また,母平均95%,信頼限界を図示すると,第8.5図となる。

第8.5.表 市部, 町部, 村部別の成績

(1) 計 算

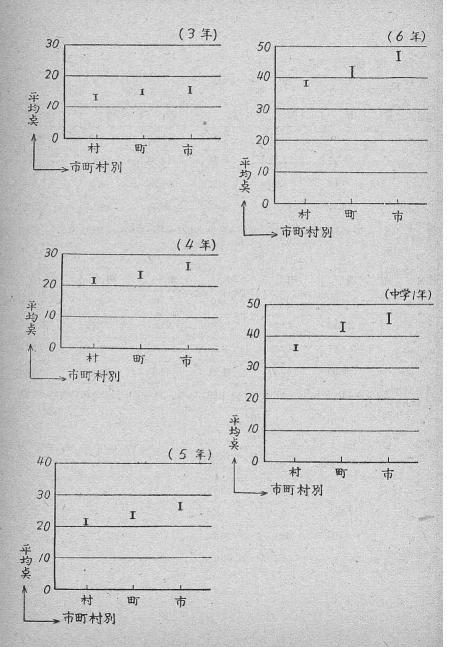
(1) 1						
学年別	3	1	F	4		j e
項目 明	市	町	村	市	町	村村
n	190	212	570 ^人	192 ¹	212	601
\overline{x}	15.28	14.77	13.37	26.20	23.10	21.31
\$	6.05	6.01	6.15	8.47	8.19	8.79
82	36,62	36.11	37.78	71.71	67.08	77.22
母平均95% 信頼限界	14.42~16.14	13.96~15.58	12.86~13.88	25,00~27.40	22.00~24.20	20,61~22.0
学年别	5	3	¥.	6		i ,
項目	市	町	村	市	HJ	村
n	193 ^Å	212 ^Å	600 ^Å	192 ^k	214	599
ā	33,72	30,37	28.07	46,75	41.46	38.02
ø	8.56	11.33	10.85	11.63	13,00	13.13
₽ ²	73,22	128,36	117.82	135.14	168.87	172.64
母平均95% 信頼限界	32.51~34.93	28.84~31,90	27.20~28.94	45.10~48.40	39.71~43.21	36.97~39.07
学年別	th		在			

The state of the s		All the property and the second second	
学年別	中	1	年
項目市町村別	市	HJ	村
n	168 ^{\(\)}	225 ^Å	615
æ	45.67	43.34	36.66
sl II	11.58	11,56	13.47
№ 2	134,16	133,58	181.33
母平均95% 信頓限界	43.91~47.43	41.83~44.85	35.70~37.62

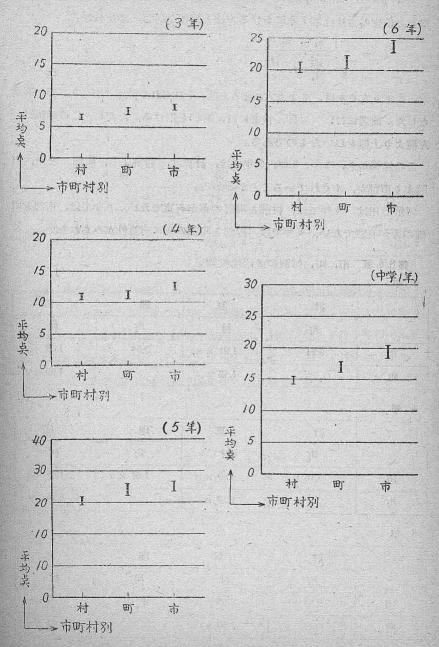
回 理 解 応 用

学年别	3	4	į.	4	4	F.
項目別	, iti	阿	村。	市	mJ.	村
n	195 ^K	213 ^人	570 ^Å	192 ^Å	212	600
ão	8.07	7.53	6.44	12.92	11.31	11.07
sS.	3.79	3.96	3.72	4.98	4.71	5.54
№ 2	14.34	15.65	13.84	24.98	22.16	30.69
母平均95% 信頼限界	7.54~8.60	7.00~8.06	6.13~6.75	12.21~13.63	10.67~11.95	10.63~11.5
学年別	5	í	ř.	6	4	F
項目市町村	市	mj	村	市	町	村
n	185 ^Å	213 ^A	601 ^A	192 ^	214	603
ā	17,52	17.11	15.28	23.67	21.24	20.43
Se	6.17	7.03	7.06	6.70	7.63	7.37
⊿ 32	38.05	49.47	49.81	44.89	58.27	54.24
母平均95% 信 頼 限 界	16.68~18.36	16.16~18.06	14·73~15.83	22.72~24.62	20.22 ~ 22.26	19.84~21.0
学年別	ela	1	在			

学年別	中	1	年
項目別別	तां	HJ	村
m	168 ^人	224 ^人	615 ^Å
x _	24.36	22.13	19.87
8	6.63	6.40	7.49
₽8°2	43.93	41.01	56.12
母平均95% ₂ 信頼限界	3.35~25.37	21.29 ~ 22.97	19.28~20.46



第8.5. 図 ② 市町村別母平均95%信賴限界図表 (理解応用)



いま、市部、町部、村部間の成績を学年別に検定すると、第8.6表のように なる。検定の方法は第7章における方法と同様である。すなわち

$$=\frac{\left|\begin{array}{c|c} \bar{x}_1 - x_2 \end{array}\right|}{\sqrt{\begin{array}{c|c} \mathcal{S}_1^2 \\ n_1 \end{array}} + \begin{array}{c|c} \mathcal{S}_2^2 \\ n_2 \end{array}}$$

が、3 より大または、2 より大、なるとき、それぞれ危険率1 %、5 %で、有意とした。前者には、 \times ※印、後者には、 \times 印を附ける。ただし、この数値は、 左欄より上欄をひいたものである。

この結果から、4年、5年、6年では、計算は、村部より、町部、また、町部より市部が、すぐれていることがわかる。

理解応用は、4年では、村部と町部の差が有意でない。5年では、市部と町部の差が有意でない。6年では、村部と町部の差に有意性がみられない。

第8.6.表 市, 町, 村別の成績比較検定

3 年

	計	第	理	応
	町	村	朋工	村
市	0.51	1.91 × ×	0.54	1.63 × ×
町	1	1,40 ×	/	1.09 × ×

4 年

	· 計·	算	理	応
	町	村	HT	村
市	3.10 x x	4.89 × ×	1.61 ××	1.85 × ×
町	12 184	1.79 x	1	0.24

5 年

	計	算	理理	応
	断	村	MJ	村 .
市	3.35 × ×	5.65 × ×	0,41	2.24 × ×
町		2.30 ×		1.83 × ×

	計	/算	理	広
	HJ.	村	町	村
ां गं	5.29 × ×	8.73 × ×	3.42 × ×	3.24 × ×
町	/	3.44 × ×		0.81

中 1 年

	計	算	理	応
	町	村	町	村
市	2.33	9.01 ××	2.23 ××	4.49 × ×
町		6.68 × ×	//	4,32 × ×

また、市部、町部、村部において、各学年別母平均95%信頼限界を図示すると第8.6図のとなり、各学年の平均の差を検定すると、第8.7表のようになる。この結果から、市部、町部、村部各部内では、上位学年と下位学年の平均の差は、6年と中学1年間をのぞいて、すべて有意になることがわかる。ただし、ここにおける数値も、左欄から上欄をひいたものである。

第8.6. 図 学年别母平均95%信頼限界 計算 (中) 理解応用 (市部) (市部) I 平均臭人 学年别 > 学年列 (町部) (町部) 平均支 ↑ 平均矣人 4.3 >学年别 学年列 (村部) (村部) 平均矣 1 >学年别 学年别

第8.7.表 市, 町, 村別上位学年, 下位学年間の成績比較検定

	計		算					理		芯	
市	3 年	4 年	5 年	6 年		ī	ij	3 年	4 年	5 年	6 年
4 44.	10.92 ×	/	/	1		4	年	4.85 ^X	1	/	/
5 年	18.44 ×	7.51 ×	/	/		5	年	9.45 X	4.60 ×	/	/
6 年	31.47 ×	20.55 ×	13.03 ×	1		6	年	15.60 X	10.75 ×	6.15 ×	/
中1年	30,39 ×	19.47 ×	11.95 ×	-1.08		中	1年	16.29 ×	11.44 ×	6.84 ×	0.69
mj.	3 年	4 年	5 年	6 年		μ	ll.	3 年	4 年	5 年	6 年
4 年	8.33 ×	/	/	/		4	年	3.78 ×	/	/	/
5 年	15.60 ×	7.27 ×	/	/		5	年	9.58 ×	5.80 ×	/	/
6 年	26.90 ×	18.36 ×	11.09 ×	1		6	年	13.71 ×	9.93 ×	4.13 ×	/
中1年	28.57 ×	20.24 ×	12.97 ×	1.88		中	1年	14.60 ×	10.82 ×	5.02 ×	0.89
村	3 年	4 年	5 年	6 年	İ	*	寸	3 年	4. 年	5 年	6 年
4 年	7.94 ×	/	-/	/		4	年	4.63 ×	1	/	/
5 年	14.70 ×	6.76 ×	/	1		5	年	8.84 ×	4.21 ×	/	/
6 年	24.65 ×	16.71 ×	9.95 ×	/		6	年	13.99 ×	9.36 ×	5,15 ×	/
中1年	23.29 ×	15.35 ×	8.59 ×	-1.36		中	1年	13.43 ×	8.80 ×	4.59 ×	- 0.56

(ロ) 得点分布について

つぎに、4年、5年、6年について、市部、町部、村部の成績を、得点分布 の上から検討してみよう。

4年,5年,6年について,市部,町部,村部別,得点分布は、第8.7図のよ 5になる。これらの得点分布曲線から、つぎのことがわかる。

計算については、6年では、市部の上位群児童には容易すぎて弁別性の点では のぞましくないが、中、下位群児童の弁別には適している。また村部の児童に は、上位群、中位群、下位群を通じて、比較的弁別に適している。

5年では、市部、町部、下位群の弁別が、上位群の弁別に、まさつている。

村部では、上位群、下位群とも弁別の点でよい。

4年では、市部、町部、村部とも適当に考えられる。

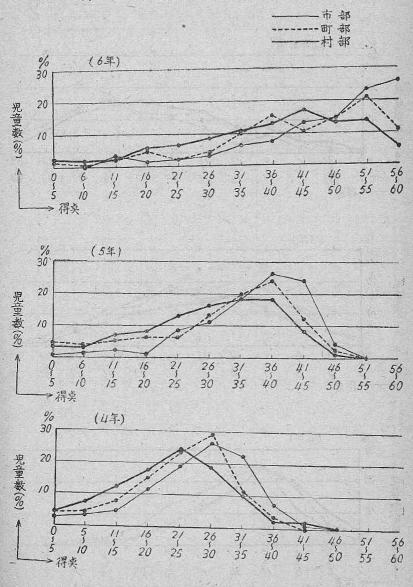
以上から、6年市部では、上位群児童よりも、中、下位群児童に、この学力 検定はより適当と思われる。

ー学級 一齊に学力検査を実施し、その結果を検討し指導する場合、その地域 や学校に応じて、学力検査の活用を考えればよい。

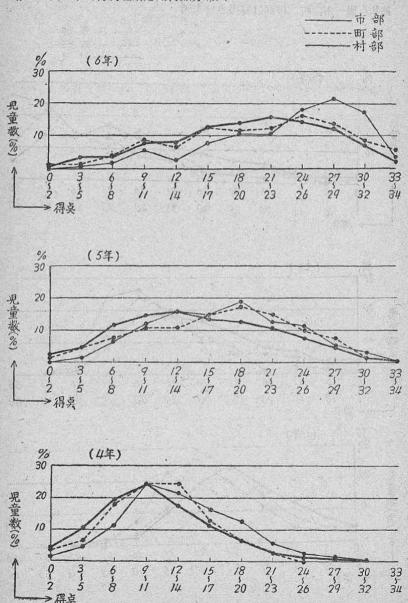
理解応用については、6年市部では、計算ほどではないにしても、上位群よ りも、中、下位群の弁別に、適当に考えられる。

6年, 町部, 村部, 5年, 4年, 市部, 町部, 村部では, 一応弁別の上で適当に考えられる。

第8.7.図 市, 町, 村別計算得点分布図



第8.8.図 市町村別理解応用得点分布図



第8.8.表 学年別,市,町,村別各問題正答率表

4年計算正答率

間	é	t t	· 3	ŗ	間	7	<u> </u>	第	Ľ.	問	7.) V	7 3	1	問	À	o 1)算		間	ą.	- 0	他	
題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県
1	92	95	96	93	1	90	93	88	89	1	89	90	91	89	1.	. 75	74	85	76	14	80	82	89	82
2	81	87	89	84	2	75	82	84	79	2	90	92	86	89	2	45	44	51	46	1 ,	30	33	48	34
3	84	82	. 87	86	3	73	83	81	77	3	74	77	88	77	3	52	57	72	58	1,	6	8	1	5
4	81	84	87	83	4	- 77	83	88	80	4	61	67	79	66	4	22	24	48	27	2	23	22	31	25
5	85	88	90	87	5	68	79	82	74	5	49	60	68	55	5	20	18	35	23					
6	74	84	89	79	6	63	75	74	68	6	42	47	66	48	6	. 5	3	9	5					
7	52	58	64	56	7	48	59	67	54	7	29	38	55	36	7	1	1	8	2					
8	53	58	75	58	8	44	49	44	45	8	15	18	23	17	8	8	9	15	9				P = I	
9	48	60	66	55	9	40	48	57	45	9	20	26	28	23	9	d	0	3	1					
10	7	5	18	9	10	6	4	20	8	10	14	14	- 14	14	10	4	3	9	5					
11	10	10	10	10	11	7	5	6	7	11	9	13	18	12	11	1	2	4	2					
12	13	14	17	14	12	7	13	17	10	12	3	2	8	4	12	0	0	0	0					
13	0	1	0	0	13	0	1	0	0	13	0	0	1	0	13	0	0	0	.0					
14	. 0	0	0	0	14	0	1	. 1	1	14	1	0	1	1	14	0	0	0	0					
平均	49	52	56	51	平均	43	48	51	46	平均	35	39	45	38	平均	17	17	24	18	平均	35	36	42	37

4年,5年,6年について、市部、町部、村部の各問題についての正答率は、 各問題の正答率について

第8.8.表のようになる。また、これを図示すると、第8.9.図がえられる。

5年計算正答率

間	1.	J 1	· J	Ι,	問	ζ	§ 1	· 第		問	t)> (r))第	Ĺ	間,	Ŕ	o 1)	算	i	問	4	- 0	他	,
題	村	脚	市	全県	題	村	町	तीर	全県	題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県	題	村	Lal	市	全県
	94	92	99	94	i	88	90	95	90	1	90	92	95	91	1	82	85	95	85	14	78	80	89	81
2	8.	88	95	88	2	82	79	95	82	2	92	94	96	93	2	63	71	79	68	1,	36	50	42	40
3	85	85	96	87	3	78	77	89	80	3	87	89	94	89	3	66	74	70	72	1,	18	17	28	19
4	8	85	97	87	4	80	80	93	82	4	77	82	90	80	4	49	56	73	55	2	32	36	37	34
5	8	88	94	90	5	78	77	89	80	5	69	77	89	74	5	38	48	65	45					
6	8	85	93	84	6	7.2	75	80	.74	6	64	74	84	70	6	45	47	67	51					
7	58	60	77	64	7	62	67	72	65	7	53	68	70	59	7	35	42	51	39					
8	70	76	84	74	8	58	58	75	61	8	47	53	63	51	8	32	44	56	39					
9	6	64	76	65	9	49	49	73	.53	9	44	55	61	50	9	4	0	1	2					
10	2	14	20	19	10	18	21	29	21	10	32	44	44	. 37	10	18	28	27	22					
11	30	5 46	42	39	11	22	34	41	28	11	32	36	49	36	11	2	4	4	3					
12	25	21	41	27	12	19	21	42	24	12	9	8	. 3	8	12	8	9	26	12			(*)		
13		1	1	1	13	2	0	1	1	13	1	0	0	0	13	0	0	0	0					
14		0 0	1	. 0	14	6	1	. 2	4	14	5	1	1	3	14	3	0	7	3					
平均	5	58	65	59	平均	51	52	63	53	平均	50	55	60	53	平均	32	36	46	36	平均	41	46	49	43

開	•	t t	计 第	r	問	ζ) t	· 第	Ľ.	問	t.) » V:	计算		閒	À	o 19) <u> </u>	Ľ	問	4	- 0) 他	1
題	村	細】	市	全県	題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県	題	村	町	市	全県
1	96	97.	100	97	1	92	93	100	93	1	92	94	97	93	1	89	93	94	91	14	88	86	92	88
2	92	95	98	94	2	87	92	94	89	2	93	96	99	95	2	73	81	91	78	1 ,	55	65	75	61
3	88	91	97	90	3,	84	83	90	85	3	90	93	97	92	3	79	79	88	80	1,	66	72	90	72
4	86	91	94	89	4	78	87	94	84	4	79	87	91	83	4	61	64	81	66	2	52	53	63	54
5	90	95	. 97	92	5	83	90	92	86	5	74	83	91	80	5	49	58	69	55					
6	87	89	92	89	6	79	86	90	82	6	72	83	84	77	6	. 57	65	79	63					
7	. 67	73	81	71	7	76	79	84	78	7	61	68	82	66	7	.53	58	68	57					
8	76	85	90	81	8	65	71	77	70	8	56	60	73	60	8	48	48	75	53					
9	70	81	85	75	9	61	73	81	68	9	52	62	71	58	9	57	70	80	64					
10	85	90	94	87	10	80	81	92	81	10	50	62	66	54	10	29	37	48	34					
11	.41	51	63	48	11	27	44	б4	38	11	44	53	69	50	-11	33	44	58	40					
12	41	53	64	47	12	41	54	71	50	12	74	80	85	77	12	21	30	48	28					
13	30	42	51	36	13	51	59	77	58	13	24	39	53	33	13	13	17	32	18					
14	25	37	45	32	14	36	49	62	44	14	32	52	59	41	14	6	5	20	8					
平均	69	.77	82	73	平均	67	70	83	72	平均	64	67	80	69	平均	48	54	66	53	平均	65	68	80	69

4年理解応用正答率

	7	. 0	1			7	0	2 "	
問題	村	·町	市	全 県	問題 番号	村	町	市	全県
1	75	83	84.	79	1	88	92	94	90
2	81	88	90	84	2	65	74	76	69
3	63	69	71	66	3	90	93	92	91
4	67	·61	. 87	67	4	75	76	82	76
5	41	33	42	40	5	54	55	70	57
6	19	16	17	18	6	47	59	89	52
7	28	19	- 31	27	74	29	34	31	30
8	22	. 15	27	22	7,,	10	13	- 15	12
9	9	6	7	8	8	30	34	39	33
10	15	12	26	16	9	28	32	47	33
11	27	37	44	38	10	25	29	29	27
12	11	5	7	9	11	17	7	9	15
13	22	16	27	22	12	24	24	29	25
14 -	20	15	17	18	13	5	0	2	4
15	7	6	5	6	14	16	15	26	17
16	6	4	6	6	15	.12	8	9	10
17	4	4	4	4	16	2	3	2	2

5年理解応用正答率

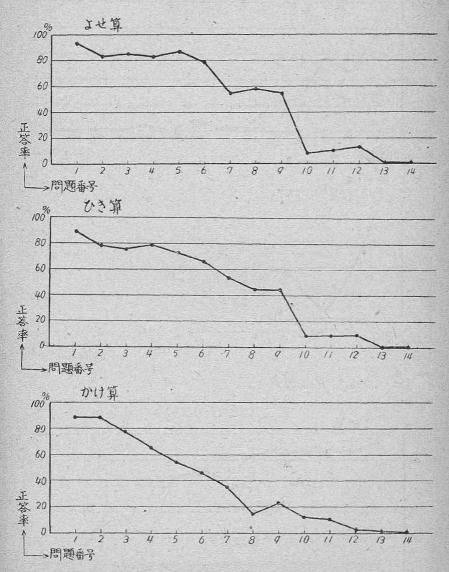
	そ	0	1			*	0	2	
問題 番号	村	町	市	全 県	問題番号	村	MJ	市	全県
1	80	84	87	82	1	89	94	98	94
2	85	85	93	86	2	. 73	84	87	78
3	68	78	79	72	3	91	94	96	92
4	73	72	83	75	4	18	85	82	82
5	39	45	47	42	5	62	71	87	69
6	25	27	48	30	6	59	73	85	67
7	33	43	51	39	74	34	38	40	36
8	33	43	63	41	7,,	20	28	36	25
9	13	23	32	19	8	33	59	53	40
10	29	43	43	34	9	.41	55	66	49
11	43	47	58	45	10	39	47	62	45
12	55	67	77	62	11	38	37	46	39
13	38	54	60	45	12	41	50	54	45
14	17	17	16	17	13	40	62	60	48
15	12	.17	20	14	14	36	48	60	43
16	11	18	18	14	15	25	25	28	25
17	9	9	10	9°	16	9	6	7	8

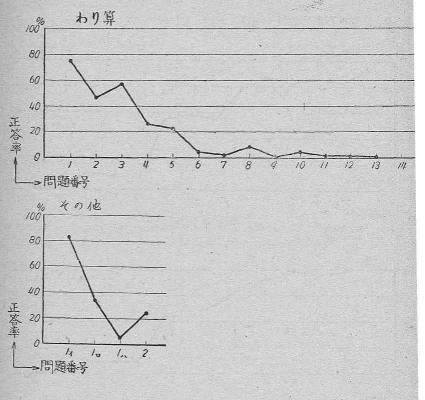
6 年 理 解 応 用 正 答 率

	そ	の	1			ě	0	2	
問題	村	町	市	全 県	問題番号	村	即	क्ति	全 県
1	. 88	93	92	91	1	98	98	99	98
2	94	93	96	94	2	89	91	91	90
3	85	91	87	86	3	97	97	96	97
4	87	85	91	87	4	88	90	89	88
5	60	61	59	. 60	5	83	85	. 89	85
6	48	52	60	51	6	74	. 79	90	78
7	54	58	. 67	58	74	53	56	67	56
8	60	60	. 76	63	7 ::	25	32	44	30
9	33	42	42	37	8	54	58	66	58
10	44	49,	~ 57	47	9	62	70	79	67
11	62	58	62	62	10	54	62	64	57
12	69	65	88	72	11	49	43	46	47
13	55	59	64	57	12	61	68	73	66
14	26	21	14	22	13	46	48	64	50
15	67	65	72	68	14	72	78	77	75
16	36	49	48	41	15	36	38	42	37
17	25	19	22	24	16	27	28	39	29

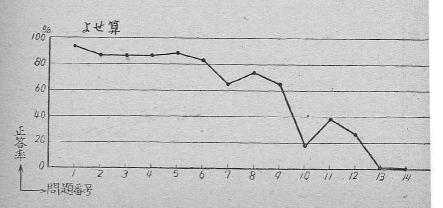
第8.9.図 各問題毎の正答率図表

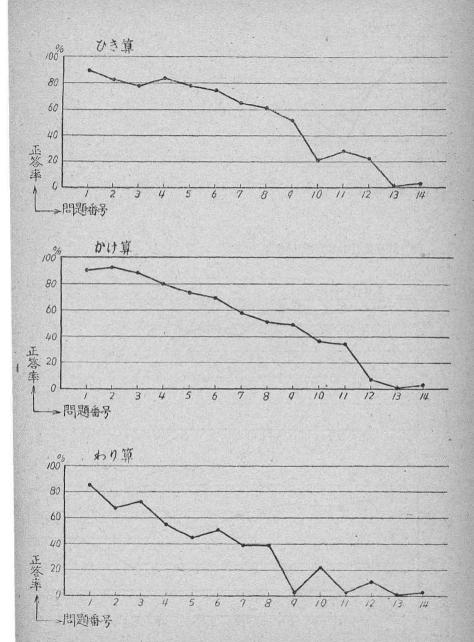
(4) 計算正答率分布図(4年)

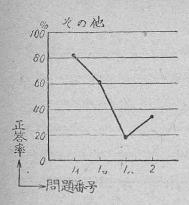




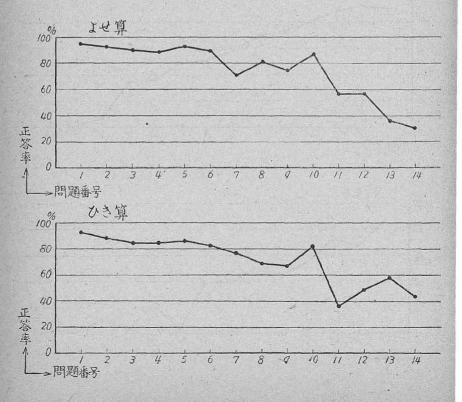
(中) 計算正答率分布図 (5年)

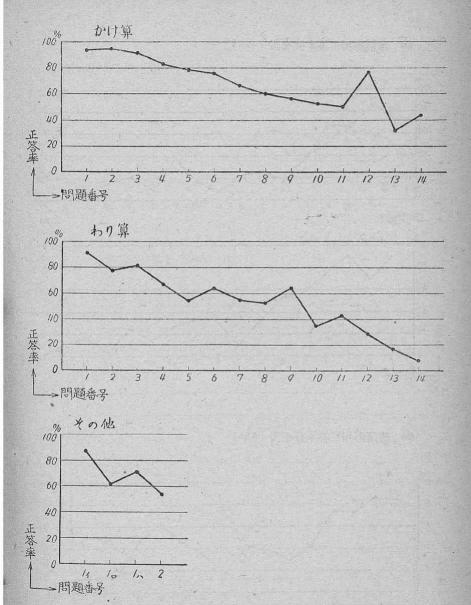




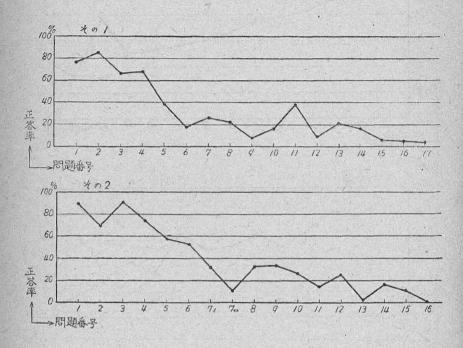


(4) 計算正答率分布図 (6年)

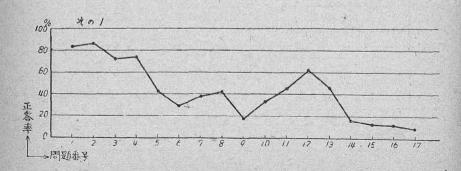


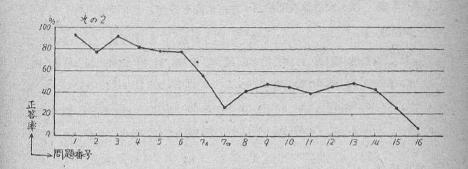


(=) 理解応用正答率分布図(4年)

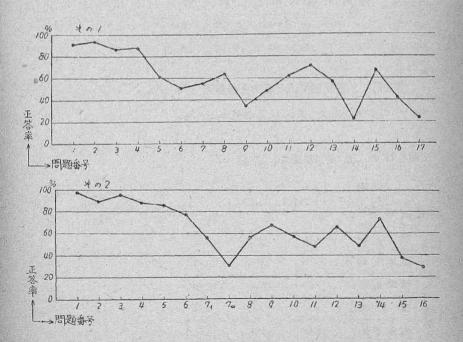


(本) 理解応用正答率分布図 (5年)





(4) 理解応用正答率分布図(6年)



また各学年の市町村別計算各種別毎の平均通過率は第8.9. 表のようになる。またその学年差は第8.10. 表のようになる。

第8.9.表 学年別計算問題種別(加減乗除その他)平均通過率表

問題別	3	ょ	せる	怎	2	O	33		3	ħ	· 13	紅	4	ħ	93	1	5	7	のff	<u>6</u> -
市町村別 学年別	村	町	市	県	村	mj	市	県	村	町	क्त	県	村	町	市	県	村	町	市	県
4 年		52	56	51	43	48	51	46	35	39	45	38	17	17	24	18	35	36	42	37
5	57	58	65	59	51	52	63	53	50	55	60	53	32	36	46	36	41	46	49	43
6	69	77	82	73	67	70	83	72	64	67	80	69	48	54	66	53	65	68	80	69

第8.10.表 計算問題種別平均通過率の学年差

問題別	1	ょ	43	T	2	O	13	拿	3	カ	03	T	4	b	93	T	5	7	04	4
市町村別 学年 別	村	町	市	県	村	町	市	県	村	町	市	県	村	MJ	市	県	村	町	市	県
4年~5年	8	6	9	8	8	4	12	7	15	16	15	15	15	19	22	18	б	10	. 7	(
5年~6年	12	19	17	14	16	18	20	19	14	12	20	16	16	18	20	17	24	22	31	26

8.2.2. 性別的要因と学力との関係

各学年男女別成績は,第8.11表の通りである。

第8.11.表 男女別成績(全県)

	学年別	4	年 1	5	年	6	年
問是	別男女別	男	女	男	女	男	女
計	標本数	518	487	482	523	467	538
	標本平均	23.16	22.09	29.82	29,24	40.36	40.47
算	標準偏差	9.23	8.20	10.83	10.81	14.07	12.36
理	標本数	515	489	477	522	523	486
理解応用	標本平均	12.18	10.76	16.81	15.32	21,77	20.36
用	標本偏差	5.76	4.88	7.22	6.66	7.53	7.24

各学年で、男子と女子の間に有意差があるかどうか、検定の結果は、第8.12、表の通りである。ただし、検定の方法は、第7章と同じ。 $\times \times$ 印は1%、 \times 印は5%危険率で、その差が有意であることをあらわす。

第8.12表 男女別成績(全県)の比較検定

問題別		計			算		Y	理	解	応	用	
男女差	4	年	5	年	6	年	4	年	5	年	6	年
男子平均一女子平均		1.07		0.58	_	0.11		1.42 ××		1.49 ××		1,41 ××

第8.12. 表の結果から、つぎのことがいわれる。計算では、4年、5年、6年 各学年で男女差はない。

理解応用では、4年、5年、6年、各学年を通じて、すべて、男子が女子より優れている。

昭和26年1月下旬,全県で標準化された4年,5年,6年,各学年別学力検査の男女別成績,及び,男子,女子間の平均の差の検定の結果は,第8.13.表及び,第8.14.表の通りであつて,4年,5年,6年とも,男子,女子間に,計算では有意差がなく,理解応用では,男子が女子よりも有意にすぐれていることがわかる。この結果は,この学年共通用学力検査の場合とも一致している。

第8.13.表 学年別学力検査標準化の際における男女別成績(全県)

	学年别	4	年	. 5	年	6	年 ·
問題	[別] 男女別	男	女	男	女	男	女
計	標本数	558	533 ^人	554	534	547	514 ^A
	標本平均	21.06	21.07	22,15	23,18	24,20	24.90
算	標準偏差	9.81	10.01	11.88	10.04	11,30	9.45
理	標本数	555 A	531	556 ^A	528	542 ^A	537 ^X
理解応用	標本平均	26.35	24.78	24.01	22.18	25.07	22.85
用	標準偏差	11.81	11.40	11.98	11.00	9,95	10.40

第8.14.表 学年別学力検査標準化の際における 男女別成績(全県)の比較検定

問題別	計		第	理	解応	用
男女差	4 年	5 年	6 年	4 年	5 年	6 年
男子平均一女子平均	- 0.01	-1.02	-0,70	1,57 ×	1,83 ×	2,22 ×

また、市、町、村別の男子と女子の成績は、第8.15表のようになる。

第8.15.表 市町村別, 男女別成績

(1) 計 算

/		_	市町	村別		村			町			市	
男	女兄	1)	学	年別	男子	女子	計	男子	女子	計	男子	女子	計
		標	木	数	313	288	/601	109	193	212	96	96	, 192
4	年	址		均	22.04	20.60	21.35	23.48	22.70	23.10	26.27	26.07	26.17
		標	本 標	差	9.54	7.80	8.79	8.19	8.05	8.19	8.53	8.22	8.47
		標	本	数	280	320	600	108	104	212	94	99 99	193
5	年	並		均	28.22	27.98	28.07	31.87	28.71	30.32	32.67	34.21	33.46
		標	本 偏	差	10.58	10.78	10.85	12.01	10.65	11.33	7.64	9,63	8.56
		標	本	数	269	330	599	109	105	214	99 99	93	192
6	年	平		均	37.98	38.05	38.02	40.88	42.06	41.46	46.00	47.60	46,75
		標	本偏	差	14.22	12,55	13.12	13.08	13.02	13.00	13.15	9.93	11.63

第8.15.表 市町村別男女別成績

(中)理解応用

//	\		市町	村別		村			町			क्तिं	
学	年月	11)	——男	女別	男子	女子	計	男子	女子	計	男子	女子	計
		標	本	数	310	290	600	107	105	212	98	94 94	192
4	年	平		均	12.04	10.08	11.09	11.65	10.96	11.31	13.20	12.66	12.92
		標	本 偏	差	5.99	4.97	5.54	5.11	4.30	4.71	5.52	4.66	4.98
		標	本	数	281	320	601	108	105	213	89 89	人 96	185
5	年	平		均	16.31	14.45	15.32	17.58	15.72	16.66	17.06	18.09	17.59
		標	本 偏	差	7.28	6.72	7.06	7.35	6.91	7.03	6,37	6.26	6.17
		標	本	数	314	289	603	108	106	214	101	91	192
6	年	챞	0.0	均	21.02	19.33	20.21	22.01	20.43	21.24	23.83	23,50	23.67
		標	本 偏	差	7.77	7.60	7.37	7.65	7.48	7.51	7.15	5.91	6.70

学年別,市,町,村別に,男子と女子の間に,有意差があるかどうか,検定の結果は,第8.16.表のようになる。但し,数値は男子平均-女子平均をあらわす。

第8.16.表 男女別成績(市、町、村別)の比較検定

	問題別	計		算	理	解応	用
市町村別	学年別	4 年	5 年	6 年	4 年	5 年	6 年
村	部	1.98×	0.28	-0.07	1.96 × ×	1.66×	1.69×
HT	部	0.78	3.16×	-1.18	- 0.56	1.86	1.58
市	部	0.20	- 1.54	-1.60	0.54	-1,03	0.33

第8.16.表から、つぎのことがいわれる。

計算では、4年の村部と、5年の町部に男女差がみられる。

理解応用では、4年、5年、6年を通じて村部の男子が女子よりも優れている。

その他では,有意差がない。

8.2.3. 児童保護者の産業と学力との関係

8.2.3. (1) 児童保護者の第一次,第二次,第三次産業別と 児童の学力との関係

児童保護者の産業を、第一次産業、第二産業、第三次産業にわけ、各産業別に見童の成績を比較すると、第8.17.表のようになる。

ただし、ここにおける標本は、第二次標本である。この第8.17.表によれば 各学年とも、第一次産業より、第二次産業、また、第二次産業より、第三次産 業の児童の平均の方が標本値において高い。

第8.17. 表 学年別児童保護者の産業別成績

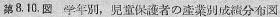
	学年别	4	年	5	年	6	年
産業別	問題別	計算	理解応用	計算	理解応用	計 第	理解応用
the Sections	標本数	234	238	248	249	245	248
第一次産業	平均	20,71	10.45	26.96	14.56	37.97	19.45
htr > hray W	標本数	97	A 93	83	79	95 95	93
第二次産業	平均	24.00	11.89	30.66	17.66	42.26	22.21
Arts - Sec. No.	標本数	143	147	170	168	151	149
第三次産業	平均	25.50	12.37	32.78	18.28	44,38	23.70

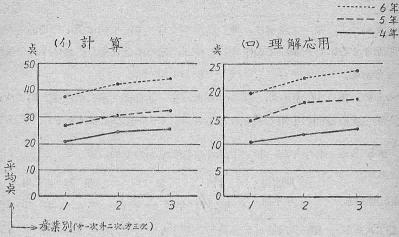
また、第8.17. 表から、第一次産業、第二次産業、第三次産業別に、各学年間の平均の差は、第8.18. 表のようにみる。

第8.18.表 児童保護者の産業別各学年間の平均の差

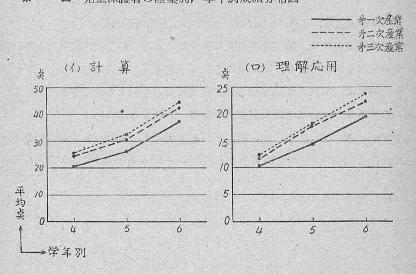
	問題別学年差別		題別	計	算	理解	応 用	
産美	業別	\	学年	差別	5~4年	6~5年	5~4年	6~5年
第	_	次	産	業	6.25	11.01	4.11	4.89
第	=	次	産	業	6,66	11.60	5.77	4.55
第	Ξ	次	産	業	7,28	11.60	5.91	5.42

第8.17. 表の結果を図示すると、第8.10、図、第8.11、図となる。



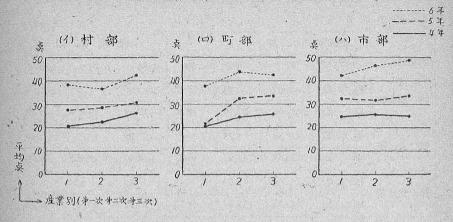


第8.11. 図 児童保護者の産業別, 学年別成績分布図

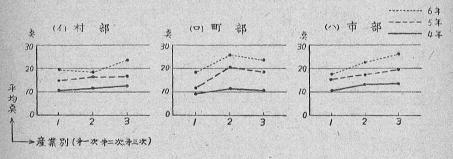


第8.10. 図及び第8.11. 図や, 第8.18. 表から, つぎのことが考えられる。 4年から5年, または, 5年から6年への平均ののびは, 第一次産業, 第二 次産業よりも 第三次産業の児童の方が, 計算, 理解応用とも, 概してよいよ

第8.12.図 児童保護者の各産業別,市町,村別児童の成績(計算)



第8.12. 図 児童保護者の各産業別,市,町,村別児童の成績(理解応用)

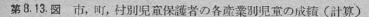


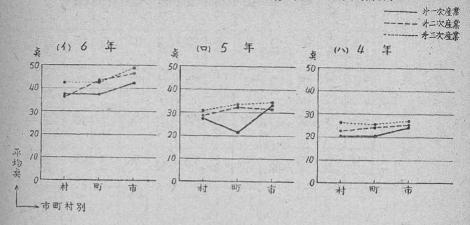
82.3. ② 兒童保護者の各産業別と兒童の学力との関係

兒童保護者の、各産業別と兒童の成績は、第8.21.表の通りである。 ここに、

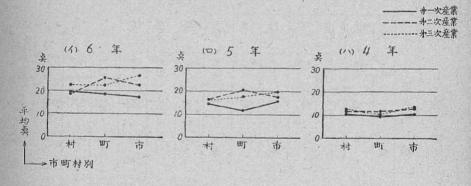
A. (農業) B. (林業及び狩猟業) C. (漁業及び水産養殖業) D. (鉱業) E. (建設業) F. (製造業) G. (卸売及び小売業) H. (金融業及び保険業) I. (不動産業) J. (運輸通信及びその他の公益事業) K. (サービス業) L. (公務) M. (分類不能の産業) N. (無業)とする。

1		産業別	第	一次産	業	第二	次産	業			第	Ξ, ≱	マ 産	業		
問題	别	学年別	A	В	С	D	E	F.	G	Н	I	J	K	L	M	N
Salah	4年	標本数	226	, <u>X</u>	X 8	A 3	Д 28	66 66	Д 38	Å 1	Å 1	22	,A 30	20 20	1,1	20 20
計		平均	20.8	/	18.3	17.7	21.3	25.5	25.7	28.0	38.0	27.0	25.2	25.8	24.1	23.4
	5年	標本数	243	۸ 2	3	. A	25	54 54	A 53	Å 7	0	20	35 35	26	13	16
		平均	27.0	30.0	21.0	25.5	33.9	29.4	32.8	36.4	/	30.0	35.1	33.3	31.2	29.9
郭	6年	標本数	237	4	Å.	, <u>,</u>	33	53	44	1	Ó	17	52	14	Å 7	13
	0 4	平均	38.1	40.6	29.6	40.4	39.2	44.4	43.9	57.5	/	47.6	44.8	47.3	38,0	40.9
	4年	標本数	233	ó	Å 5	Å 3	24	Å 66	40	Å 2	\ 0	26	33	18	13	15
理	1.4	平均	10.5	/	10.4	12.3	11.5	13.3	13.2	15.5	/	10.8	15.2	14.0	10.9	12.9
解	5年	標本数	244	X 2	3	A 4	23	52 52	52 52	7	Å 0	20	40	21	13	15 ^A
応	7-1-	平均	14.9	14.5	11.7	14.5	18.0	17.4	17.6	23.1	/	16.6	19.9	19.6	16.4	16.0
用	6年	標本数	241	Å 2	Å 5	人 9	24	- Å	39 39	Å 1	人 0	19	51	13	10	- 16
	5 -42	平均	19.6	26.5	12.5	26.1	19.3	22.8	25.2	30.0	1	24.4	23.7	26.0	20.3	24 1





第8.13. 図 市, 町, 村別児童保護者の各産業別児童の成績(理解応用)



8.3. 相関について

第二次標本について、計算と、理解応用、及び担任教師の算数評価、文章読解力との相関係数は、第8.22.表の通りである。ただし、文章読解力は、本教育研究所編、文章読解力検査を同一兒童について同時に標準化したので、その資料によつた。

第8.22.表で、各種の標本相関係数について、母相関係数 $\rho = o$ の仮設を検定すると、何れも危険率 5 %でこの仮設の棄却されることがわかる。したがって、いずれについても、相関があるとみられるし、またその相関は高い。

第8.22.表 算数学力と担任教師の評価及び文章読解力との相関係数表

項目別	学 年 別	4 . 年	5 年	6 年
計算と	標 本 数	493 ^人	494 ^Å	498 ^人
理解応用	標本相関係数	0.678	0,690	0.745
ZE 13F 165 715	母相関係数95%信頼限界	0,638~0.725	0.641~0.733	0.703~0.782
計算と担任	標 本 数	476 ^Å	513 ^Å	490 ^Å
教師の評価	標 本 相 関 係 数	0.602	0.714	0.662
安文 神伊 6万 日 1 間	母相関係数95%信頼限界	0.542~0.657	0.669~0.754	0.608~0.708
理解応用と担	標 本 数	491 ^A	500 ^Å	490 ^Å
任教師の評価	標本相関係数	0.571	0.653	0.606
17.4× labo × li i lim	母相関係数95%信賴限界	0.506~0.627	0.600~0.701	0.558~0.669
計算と	標 本 数	490 ^人	486 ^Å	525 ¹
文章読解力	標本相関係数	0.603	0,632	0.561
~	母相関係数95%信頼限界	0.543~0.647	0.574~0.684	0.499~0.623
理解応用と	標 本 数	495 [^]	493	491 ^Å
文章読解力	標本相、関係数	0.624	0,654	0.680
~ -1- WUMF /J	母相関係数95%信頼限界	0.567~0.677	0.600~0.701	0.629~0.725

8.3.1. 計算と理解應用との相関

本教育研究所で、さきに標準化した、(昭和26年1月下旬)小学校、4,5 6. 年学年別学力検査における計算と理解応用との相関係数は、第8.23.表に通り。 である。

第8.23.表 学年別学力検査における計算と理解応用との相関係数

項 目 学年別	4 年	5 年	6 年
標本数	1,072	1,065	1,070
標本相関係数	0.769	0.754	0.799
母相関係数95%信頼限界	0.744 ~ 0.793	0.734 ~ 0.778	0.776 ~ 0.820

学年別学力検査の相関係数は、学年共通用学力検査の相関係数より高いということができるかどうか、4年についてみると、つぎのようになる。

学年別学力検査標本相関係数: r4

学年共通学力檢查標本相関係数 : r₄'

学年別学力檢查母相関係数 : ρ4

学年共通用学力檢查母相関係数 : P₄'

とし、ア4、ア4 に Z- 変換

$$Z = \tanh^{-1} r$$

をほどこして、 Z4、 Z4 をえたとすると、

$$r = 0.769$$
 に対して Z_4 = 1.018

$$r_{4}'=0.678$$
 に対して $Z_{4}'=0.816$

をうるから、 $P_4 = P'_4$ なる仮説のもとで

$$t = \frac{Z_4 - Z'_4}{\sqrt{\frac{1}{n_4 - 3} + \frac{1}{n'_4 - 3}}} = \frac{1.018 - 0.816}{\sqrt{\frac{1}{1,069} + \frac{1}{490}}} = 3.74$$

t は近似的に、平均 0. 分数1の正規分布をするとみて

$$P_r \{ \mid t \mid \geq 3.74 \} < 0.05$$

したがつて、5%有意水準で $P_4 = P_4'$ なる仮設は棄却される。したがつて、

計算と理解応用の相関係数は、学年別学力検査の方が、この学年共通用学力検 定の方よりも高いということができる。

同様に

5年については
$$t = \frac{0.982 - 0.848}{\sqrt{\frac{1}{1,062} + \frac{1}{491}}} = 2.48$$

6年については $t = \frac{1.084 - 0.962}{\sqrt{\frac{1}{1.067} + \frac{1}{495}}} = 2.26$

したがつて、危険率5%以下で、5年、6年についても学年別学力検査の相関係数の方が学年共通用学力検査の相関係数より高いということができる。

つぎに、学年共通用学力検査については、4年、5年の標本相関係数より、6年の標本相関係数の方が高いが、母相関係数の差の有意性を検定すると、5%有意水準で有意にならないことがわかる。

以上のことから、つぎのことがいわれる。

- ○計算と理解応用の相関係数は、 学年別学力検査 (本教育研究所編小学校 4.5.6,年)の方がこの学年共通学力検査のものよりも高い。
- 〇この学年共通用学力検査で、計算と理解応用の相関係数は学年によって、 有意差はない。

8.3.2. 学力檢查得点と担任教師の算数評價との相関

8.3.1. における学年別学力検査の時の,学力検査得点と,担任教師の算数評価との相関係数は第8.24.表の通りである。

第8.24.表 学年別学力検査における担任教師算数評価と 学力検査得点との相関係数

学年別	4	年	5	, 年	6	年
項目 問題別	計 算	理解応用	計 第	理解応用	計 第	理解応用
標本数	1,087	1,080	1,084	1,078	1,053	1,038
標本相関係数	0.687	0.663	0.726	0,637	0.713	0.645
母相関係数95 % 信頼限界	0.656~ 0.718	0.634~ 0.695	0.696~ 0.753	0.620~ 0.670	0.681~ 0.740	0.608~ 0.676

学年別学力検査の相関係数と、学年共通用学力検査の相関係数の差を前と同様にすると、つぎの結果がえられる。

計算,理解応用とも,担任教師による算数の評価との相関係数は,4年では,5%有意水準で,学年別学力検査の方が,学年共通用学力検査の方よりも高い。5年,6年では,有意差はない。

つぎに、各学年ごとに、担任教師の算数評価と、計算及び、理解応用の相関 係数について、その差の有意性を検定すると、5%有意水準で、いずれも、有 意にならないことがわかる。

また、計算及び理解応用と担任教師の算数評価との相関係数について、4年と5年、5年と6年、4年と6年の間の有意差を検定すると、4年と5年の間に5%、有意水準で有意差がみられるが、5年と6年、4年と6年の間には、有意差はみられない。

8.3.3. 計算及び理解応用と文章読解力との相関

計算及び、理解応用と、文章読解力との相関係数は、第8.22表の通りである。 いま、計算と、文章読解力の相関係数を各学年相互で比較してみると、つぎ のことがいわれる。

相関係数の差の検定方法は、前と同様である。5%有意水準では、4年、5年 6年の間に有意差はない。このことは理解応用と、文章読解力との相関係数に ついてもいわれる。

また、各学年で、文章読解力と、計算、及び、理解応用との相関係数相互を 比較してみると、つぎのことがいわれる。

5%有意水準で4年,及び5年では,有意差がみられないが,6年では,その差が有意となる。すなわち、6年では、文章読解力は,計算よりも,理解応用に,相関度が高いと考えられる。

つぎに、計算を1、理解応用を2、文章読解力を8、として、4年について、文章読解力を固定して、計算と理解応用の部分相関係数 r_{12} 。を8とめると、つぎのようになる。

$$r_{12. 3} = \frac{r_{12} - r_{13} \times r_{23}}{\sqrt{1 - r_{13}^2} \sqrt{1 - r_{23}^2}}$$

$$= \frac{0.678 - 0.603 \times 0.624}{\sqrt{1 - 0.603^2} \sqrt{1 - 0.624^2}}$$

$$= \frac{0.302}{0.616}$$

$$= 0.490$$

また5年では $r_{12\cdot 3}=0.473$, 6年では $r_{12\cdot 3}=0.601$ となる $_{0}$

また、この部分相関係数の有意性を検定すると各学年を通じて、両者の間に 相関のあることがいわれる。また、6年は、4年、5年よりその相関度の高いこ とがわれる。

第8.25.表 計算と理解応用の相関表

(1)	4 年							r =	0.678
	`X .	0~5	6·~ 10	11~15	16~	20 21	~ 25 1	26 ~ 30	計
Y	x y	- 3	- 2	1	0		1	2	•
41~50	2					1	2	- 1	4
31~40	1		7	18		30	17	1 4	76
21~30	0	8	62	127		40	2		239
11~20	- t	25	77	. 23		3			128
0~10	- 2	31	13	1		1			46
1	t	64	159	169		75	21	5	493
(ロ)	5 年							r =	0.690
-	X	0 ~ 5	6~10	11~15	16~20	21~25	26~30	31~34	計
Y	y	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	
41~50	2			3	14	36	19	1	73
31~40	1		13	47	67	49	20	4	200
21~30	0	3	31	55	33	7	3		132
11~20	- 1	10	29	. 9	5	1			54
0~10	- 2	19	11	4	1		*		35
the the	t	32	84	118	120	93	42	5	494
(9)	6 年							r =	0.745
	X	0 ~ 5	6~10	11~15	16~20	21~25	26~30	31~34	計
Y	x y	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	F.
51~60	2		2		4	24	65	40	135
41~50	1		1	7	30	58	43	9	148
31~40	0		10	24	42	28	8	1	113
21~30	- 1	1	7	20	18	9	2		57
11~20	_ 2	3	13	12	2				30
0~10	- 3	9	3		2	» I			15
Sign and the second	t	13	36	63	98	120	118	50	498

(1)	1	年
12.1	3 3 3 3 4	11.3

0.603

	X	0 ~ 10	11 ~ 20	21 ~ 30	31 ~ 40	41 ~ 50	計	
Y.	y	- 2	1	0	1	2	n I	
26~30	2			10	18	3	31	
21~25	1	3	19	96	26	2	146	
16~20	0	3	43	40	26		162	
11~15	- 1	. 10	51	36			97	
6~10	- 2	19	14	8			41	
0 ~ 5	— 3 .	10	2	1			13(
音	r'	45	129	241	70	5	490	

(1) 5 年

r	=	0.632
542		0.022

V-)	The state of the s							
	X	0 ~ 10	11 ~ 20	21 ~ 30	31 ~ 40	41 ~ 50	計	
Y	y x	- 2	- 1	0	1	2	ni	
26~30	2				2	3	5	
21~25	1		1	10	38	33	82	
16~20	0	1	. 8	32	94	29	154	
11~15	- 1	5	20	50	48	10	133	
6~10	- 2	19	23	30	24		96	
0 ~ 5	- 3	10	4	2	- 11		16	
î	†	35	56	114	206	75	486	

(4) 6 年

r = 0.561

	X	0~10	11~20	21~30	31 ~ 40	41 ~ 51	51 ~ 60	計
Y	y x	- 3	 2	- i	0	1	2	H)
26~30	2				2	7	9	. 18
21~25	1		4	3	13	63	59	142
16~20	. 0	1	15	16	48	59	30	169
11~15	- 1	2	22	24	. 48	33	10	139
6~10	- 2	5	12	14	9	3	1	44
0 ~ 5	- 3	/ 8	1		2	2		13
Ē	t	16	54	57	122	167	109	525

第8.25.表 理解応用と文章読解力の相関表

(H) ·	4 年							r =	0.624
	X	0 ~ 5	6~10	11~15	16~	20 21	~ 25 :	26 ~ 30	計
Y	y	- 3	- 2	1	0		1 .	2	n.
25~30	2		1	. 5		16	6	3	31
21~25	1	2	27	66		36	8	2	141
16~20	0	3	63	73	lesois.	24	4	2	* 168
11~15	-1	24	53	16		4			97
6~10	- 2	26	17	1					44
0 ~ 5	- 3	10	1	1		1			13
•	t	65	162	162		81	18	7	495
(11)	5 年							r =	0.654
	X	0 ~ 5	6~10	11~15	16~20	21~25	26~30	31~34	∌L
Y	y x	- 3	- 2	- 1	0	1	2	3	計 。
26~30	2				1	1	2	100	4
21~25	1	3	8	21	26	26	20	3	81
16~20	0	F. 1	11	29	53	48	22	2	165
11~15	- 1	5	25	50	31	. 20	1		132
6 ~10	- 2	16	44	24	10				94
0 ~ 5	- 3	10	4	3					17
f	†	31	87	114	116	95	45	5	493
(1)	5 年							r =	0.680
	X	0 ~ 5	6~10	11~15	16~20	21~25	26~30	31~34	ar
Y	y	- 3	- 2	- 1	0	1	2	. 3	H-1
26~30	1 2			1		2	6	11	20
21~25	1		2	2	11	30	52	28	125
16~20	0		. 4	18	40	54	37	11	164
11~15	- 1		20	26	37	28	16		127
6~10	2	7	8	12	10	4	1		37
0 ~ 5	– 3	6	1	2	2	1	1		14
ā	h	13	35	61	100	119	113	50	491

270